

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Умаров Марат Файзуллаевич
Должность: Директор
Дата подписания: 21.08.2026 13:24:45
Уникальный программный ключ:
48505f11ec15acaa386f5219d3113d727fefda78

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Елабужский институт (филиал) КФУ



С. Ю. Бахвалов

2026 г.

МП

Программа дисциплины (модуля)

Философия познания

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки (специальности): История и обществознание

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2026

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми

результатами освоения ОПОП ВО

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

3. Объем дисциплины (модуля) в экзаменных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

4.2. Содержание дисциплины (модуля)

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

12. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

13. Приложение №1. Фонд оценочных средств

14. Приложение №2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

15. Приложение №3. Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Программу дисциплины разработал(а)(и) старший преподаватель, к.н. Сабирова Л.А. (Кафедра философии и социологии, высшая школа инженерных и общественных наук), slilja2006@rambler.ru

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль), должен обладать следующими компетенциями:

ПК-3	Способен обеспечить формирование гражданской позиции на основе использования знаний об историческом пути и традициях народов России и мира, национальной и религиозной принадлежности во взаимодействии с другими людьми, понимать своеобразие региональной истории и культуры
ПК-3.1	Знать с целью формирования гражданской позиции теоретическую базу и понятийный аппарат дисциплины; этапы и события истории России и мира с древности до наших дней; выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; направления, проблемы, логику развития исторических явлений и процессов; место России, региональной истории и культуры в системе мировой цивилизации; исторический путь и традиции народов России и мира, национальную и религиозную принадлежность во взаимодействии с другими людьми
ПК-3.2	Уметь обеспечивать формирование гражданской позиции на основе использования знаний об историческом пути и традициях народов России и мира, национальной и религиозной принадлежности во взаимодействии с другими людьми, понимать своеобразие региональной истории и культуры
ПК-3.3	Владеть способностью обеспечить формирование гражданской позиции на основе использования знаний об историческом пути и традициях народов России и мира, национальной и религиозной принадлежности во взаимодействии с другими людьми, понимать своеобразие региональной истории и культуры

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль):

Должен знать:

- методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; основные принципы критического анализа; способы поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации;
- навыки критического анализа;
- основы аргументации.
- теорию образовательного процесса.

Должен уметь:

- анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определять стратегию достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности;
- определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; разрабатывать, планировать, контролировать, оценивать собственную деятельность в решении задач саморазвития и самореализации.
- строить образовательный процесс.

Должен владеть:

- навыками построения педагогического проектирования;
- навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели;
- навыками определения последствия возможных вариантов решения задачи.
- навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина (модуль) включена в раздел "Б10.08.14 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 "Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (История и обществознание)" и относится к обязательным дисциплинам. Осваивается на 4 курсе в 7 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы(ы) на 108 часа(ов).

Контактная работа - 52 часа(ов), в том числе лекции - 24 часа(ов), практические занятия - 28 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 0 часа(ов).

Самостоятельная работа - 47 часа(ов).

Контроль (зачёт / экзамен) – 9 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: экзамен в 7 семестре.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1 Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

N	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. ГНОСЕОЛОГИЯ КАК РАЗДЕЛ ФИЛОСОФИИ. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ.	7	2	2	0	4
2.	Тема 2. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ.	7	2	4	0	4
3.	Тема 3. СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ. СУЩНОСТЬ ЗНАНИЯ И ЕГО АТРИБУТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.	7	2	4	0	6
4.	Тема 4. ЯЗЫК И ПОЗНАНИЕ.	7	2	0	0	4
5.	Тема 5. СОЗНАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ.	7	2	4	0	4
6.	Тема 6. ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЯВЛЕНИЙ СОЗНАНИЯ. ПРОБЛЕМА ИДЕАЛЬНОГО.	7	2	4	0	4
7.	Тема 7. ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ В ПОЗНАНИИ. ВИДЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ.	7	2	0	0	4
8.	Тема 8. ВНЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ ОПЫТА. СОВРЕМЕННЫЕ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ.	7	2	4	0	8
9.	Тема 9. ИСТИНА В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ	7	4	2	0	4

N	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
10.	Тема 10. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО ФОРМЫ. РОСТ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.	7	4	4	0	5
	Итого		24	28	0	47

4.2 Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. ГНОСЕОЛОГИЯ КАК РАЗДЕЛ ФИЛОСОФИИ. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ.

Гносеология как важнейший раздел метафизики. Разработка проблем познания в античной философии, в богословской мысли Средневековья. Оформление теории познания в трудах мыслителей Нового времени. Гносеологический бум последней четверти XIX - начала XX века. Гносеология как интерпретатор и стимулятор философского творчества. Методологическое и социально-психологическое значение теории познания в современном обществе.

Теория познания как посредствующее звено между онтологией и общей аксиологией. Систематизирующая и обобщающая функция гносеологии применительно к результатам, полученным в конкретных когнитивных науках.

Вечные проблемы философского учения о знании. Гносеология как философское учение об истине и путях ее достижения. Гносеологические категории и их специфические черты.

Тема 2. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ.

"Пессимистические доктрины". Скептицизм - одна из самых древних познавательных программ. Античный скептицизм. Скептицизм Д.Юма. Агностицизм. Классический агностицизм И.Канта. Религиозно-философский вариант агностической позиции (С.Л.Франк).

Конструктивные теоретико-познавательные доктрины. Реалистические доктрины: наивный реализм, натурализм (физикализм, физиологический редукционизм, нативизм, эволюционная теория познания).

Праксеологические концепции: генетическая эпистемология, прагматистская гносеологическая программа, диалектический материализм.

"Платонические" теории познания. Имманентистские теории (имманентный субъективизм, имманентный объективизм, платонический имманентизм).

Трансцендентализм. Современная гносеологическая ситуация как глобальный антропокосмический поворот.

Тема 3. СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ. СУЩНОСТЬ ЗНАНИЯ И ЕГО АТТРИБУТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.

Понятие объекта и субъекта познания. Критика субъект-объектной дихотомии и ее ограниченность. Категориальная пара "субъект-объект" как средство метафизического осмысления познавательного процесса.

Объект познания, его диалектичность. Трансцендентность объекта и его бытийная связность с познающим сознанием. Эволюция объекта познания (гносеологическое и собственное развитие).

Активная роль субъекта в познании. Индивидуальный и коллективный, трансцендентальный и эмпирический субъект познания. Диалектика индивидуального и социального в познании. Концепция уровней человеческого "Я" К. Ясперса, "бессубъектная" эпистемология К. Поппера. Специфика эволюционистского подхода к субъекту познания. Субъект познания как единство антропологического, трансцендентального и социального.

Условность, относительность границы между объектом и субъектом и их непрерывное сближение в процессе познания. Невозможность устранения субъекта на любом этапе познавательного процесса. Субъективизм и объективизм.

"Мыслительные коллективы", их особенности. Их стиль мышления и их история.

Постепенная включенность субъективной деятельности в "тело" знания - существенная черта науки XX - XXI веков.

Необходимость постоянного учета характера получаемых знаний об объекте не только с особенностями средств и операций познающего субъекта, но и с ценностно-целевыми структурами и смысло-жизненной ориентацией.

Объектное осмысление действительности и его ограниченность. Идеальное воссоздание объекта в знании. Объект как "данность" и объект как "конструкция". Объекты материальные и идеальные. Специфика познания ненаблюдаемого объекта. Включенность объекта в контекст культуры и истории. Роль субъектно-объектных отношений, общения, коммуникации в познании. Коллективный характер познания. Система ценностных ориентаций субъекта познания.

Трансформация объекта и идеала объективности в современной (постнеклассической) науке. Исторически развивающиеся, самоорганизующиеся сложные открытые системы (в т.ч. "человеко-размерные") - новые объекты теории познания.

Знание как результат совпадения субъекта и объекта. Общая логика развития человеческих знаний. Модели динамики знаний (линейная, круговая (циклическая), диалектическая спиральная). Общая характеристика видов знания. Объективация знания. Непосредственные и опосредствованные компоненты знания. Личное и безличное (надперсональное) содержание знания. Явная и неявная компоненты знания.

Тема 4. ЯЗЫК И ПОЗНАНИЕ.

Утилитарно-инструменталистский подход к языку и его критика.

Базовые характеристики языка как целостной системы. Имманентность языка человеческому бытию. Посредническая природа языка. Материальная и духовная основы языка. Феномен умолчания и его научное осмысление. Диалектическая природа языка (Ф. де Сосюр).

Функции языка. Коммуникативная и познавательная функции, их диалектическое взаимодействие. Функциональные модальности языка. Креативное воздействие языка. Адаптивно-стабилизирующая функциональная модальность языка. Сосуществование коммуникативных стилей, возникновение и организация дискурсивных мифологем; специфические "коммуникативные обычаи".

Репрессивная модальность языка. Формирование "коллективного неосознанного чувства здравого смысла" (Т.С.Элиот). Феномен искусственной стимуляции "пред-ожидания". Соотношение креативной и репрессивной модальностей языка. Традиция противопоставления двух модальностей.

Сущность онтологического подхода к языку. Дж.Викко, В.Гумбольдт, А.С.Хомяков, А.А. Потебня, П.А.Флоренский, А.Ф.Лосев, М.Хайдеггер, М.М.Бахтин. Имманентно- трансцендентная природа языковых смыслов.

Теоретические основы понятия "языковая картина мира". Теория Л.Вайсгербера. Язык как "создатель мира".

Тема 5. СОЗНАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ.

Методологические трудности изучения сознания. Самоочевидность и ускользающая предметность. Возможность логического понимания сущности сознания. Логический парадокс самоприменимости.

Методологические проблемы научно-экспериментального изучения сознания. Проблема нахождения объективных методов его изучения. Надежность рациональных средств изучения сознания.

Основные антиномии сознания. Сознание как нечто глубоко имманентное и одновременно нечто трансцендентное. Субъективно-временящееся и объективно-сверхвременное в сознании. Антиномия "сознаваемое (сознательное)-неосознаваемое". Свобода и детерминированность сознания. Социальная и личностно-экзистенциальная ипостаси сознания.

Структура сознания. Основные сферы сознания (телесно-перцептивные способности, логико-понятийные компоненты, эмоциональной-аффективный сектор, ценностно-смысловая компонента). Взаимоотношения сфер сознания.

Вертикальные уровни сознания (сверхсознательное, осознаваемое, бессознательное). Динамическая "Ось Я" (ось самосознания). Восточная, западная, русская философская традиции осмысления "Я" эмпирического и "Я" теоретического (трансцендентального).

Диалектика развития представлений о собственном "Я". "Прото-Я" - первичная стадия становления самосознания. Телесное, физическое "Я" - этап психической самоидентификации с собственным телом. Социальное "Я" - становление личности. Нравственное (духовное) "Я". "Теория доминанты" (А.А.Ухтомский).

Тема 6. ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЯВЛЕНИЙ СОЗНАНИЯ. ПРОБЛЕМА ИДЕАЛЬНОГО.

Идеальность сознания. Диалектико-материалистический подход. Идеальность природных процессов.

Платонические традиции в понимании сущности идеального. Идеальность как "самополагание" одного тела в другом или "видимость" одного тела через другое (Г.Гегель).

Пронизанность природы идеальными (информационными) процессами и связями. Идеальность как атрибут природы, условие ее целостного бытия. Проявленность идеально-сущего в психике человека.

Материальность сознания. Проблема взаимосвязи идеально-сущего содержания сознания с материально-несущими процессами, обеспечивающими его жизнедеятельность.

Представления о всеначала́ной психической энергии мироздания в различных религиозно-философских учениях. Метафизическое предположение о сознании человека как о непосредственной материальной силе в Космосе и его эмпирическое фундирование.

Перспективы исследования сознания. Монодуалистическая (С.Л.Франк, С.Н.Булгаков) - идеально-материальная (энергоинформационная) природа сознания.

Тема 7. ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ В ПОЗНАНИИ. ВИДЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ.

Становление проблемы: источник и объективность знания. Сенсуалистические варианты решения. Субъективно-идеалистическая разновидность (Дж.Беркли). Скептический вариант сенсуализма (Д.Юм). Классическая реалистическая разновидность сенсуализма (Ф.Бэкон, Т.Гоббс, К.А.Гельвеций).

Трансформация гносеологической позиции классического сенсуализма в методологическую установку эмпиризма.

Рационалистическая позиция. Оформление рационализма как классической гносеологической программы. Р.Декарт, Г.Гегель, Марбургская школа неокантианства. Феноменология и герменевтика - рационалистические варианты философствования XX века. "Новый рационализм" Г.Башляра.

Попытки гармоничного синтеза эмпирико-сенсуалистических и рационалистических позиций. Чувственность и рассудок как "два ствола" единой познавательной деятельности человека (И.Кант).

Чувственное познание. Чувственно-сенситивные источники знаний: внутренние (органические) ощущения; внешние (экстрацептивные) ощущения; восприятие предметов; способность к оперированию конкретными представлениями. Проблема соответствия чувственно-перцептивного опыта самим вещам. Дж.Локк. Проблема соответствия первичных и вторичных качеств Дж.Беркли.

Иерархия внеперцептивных форм влияния на наш чувственно-телесный "образ мира".

Аспекты рациональности (методологический, социальный, гносеологический). Вненаучный иррационализм. Линия теологического иррационализма. Окультизм-магическое знание.

Научный иррационализм - оборотная сторона вненаучного иррационализма. Философский иррационализм, его воплощение в философии постмодерна.

Виды рационального познания. Логико-понятийное рациональное познание. Логическое мышление, его условия. Проблема логических категорий. Функции логических категорий. Саморефлексивность, взаиморефлексивность, системная рефлексивность - существенные признаки логических категорий. Рассудочное мышление и диалектический разум.

Ценностно-гуманитарное познание. Познание, отражение, творчество. Понятие творчества, его основные формы и стимулы. Детерминация творчества. Диалектика творческого процесса, его структура и основные этапы. Творчество и возникновение нового знания. Единство продуктивного и репродуктивного в творчестве. Концепции "творческой эволюции" (А. Бергсон) и "смысла творчества" (Н. Бердяев). Творческое познание, предвидение и целеполагание.

Воображение, память, интуиция, фантазия и их роль в творчестве. Единство интуитивного и дискурсивного в познании. Интуитивизм в западной и русской религиозной философии.

Понимание в структуре познания и его предмет. Диалогическая природа понимания. Основные подходы к пониманию: познание как осмысление, интерпретация, смыслопорождение. Понимание как "реальное движение в смыслах", процесс постижения смысла ("сути дела").

Понимание, самопонимание и взаимопонимание. Понимание и непонимание. Общение и "стихия языка" как условия понимания. Объяснение и понимание, их взаимосвязь. Текстовая природа понимания.

Исторические традиции в трактовке понимания: психологическая интерпретация понимания как канала субъективации знания (В. Дильтей), Ф. Шлейермахер); трансцендентальная интерпретация - понимание как приобщение к данной системе значений (Г. Рикерт, М. Шелер); методологическая интерпретация (П. Рикер). Объясняющее и актуальное понимание.

Приоритетное значение понимания в гуманитарном познании. Сложный, опосредованный характер взаимосвязи субъекта и объекта последнего. Особая роль философии и диалектического метода в гуманитарном познании, отсутствие в нем общепризнанных парадигм.

Тема 8. ВНЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ ОПЫТА. СОВРЕМЕННЫЕ ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ.

Интуитивное знание в обыденном опыте. Интуитивизм А.Бергсона, взгляды на сущность интуиции С.Л.Франка, Н.О.Лосского. Чувственная интуиция ее трактовки. Эмоциональная интуиция (эмпатия), сложность ее научного и философского исследования. Рациональная (интеллектуальная) интуиция, ее трактовка в рационализме Р.Декарта, феноменологическая традиция исследования интеллектуальной интуиции. Понимание интеллектуальной интуиции как умознания (Платон, неоплатоники).

Мистическое знание. Характеристика мистического опыта в исследованиях У.Джемса. Соотношение мистики и религии.

Тема 9. ИСТИНА В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ

Истина как соответствие знания предмету, предмета своему пониманию. Адекватность и истинность как характеристики знания. Проблема истины в истории философии. Истина как цель познания, субъективный образ объективного мира. Аспекты категории "истина". Онтологический аспект. Логико-семантический аспект. Ценностно-экзистенциальный аспект.

Гносеологическое понимание истины и ее концепции в истории философии.

Классическая (корреспондентская) концепция истины, ее основные положения и их ограниченность. Априористская концепция (И.Кант). Когерентная теория истины. Прагматистская концепция. Конвенционалистская концепция. Экзистенциалистские концепции (Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, С.Кьеркегор, К.Ясперс, М.Хайдеггер).

Истина и формы ее инобытия. Истина и мнение. Истина и ложь, истина и заблуждение. Природа заблуждений в научном познании и их виды. Достоверное и вероятное знание. Социальная природа заблуждений, их объективные и субъективные источники. Специфика заблуждений в социальном познании. Проблема соотношения истины и заблуждения в философских концепциях. Пути и способы преодоления заблуждений.

Истина как результат познания и основа для последующего углубления знаний. Объективность истины и принцип активности субъекта в познании. Соотношение истины и формальной правильности.

Процессуальность истины. Исторический, логический, экзистенциальный планы. Диалектика абсолютного и относительного, субъективного и объективного в истине. Догматизм и релятивизм. Конкретность истины. Восхождение от абстрактного к конкретному. Практика - основа объективности познания. Парадоксальность

научных истин. Истина как системное знание. Проблема истины в социальном познании. Истина, оценка, ценности и их влияние на познавательный процесс. Истина и убеждение.

Проблема критерия истины и его понимание в различных философских концепциях. Диалектико-материалистическое понимание практики как решающего критерия истины. Абсолютность и относительность практики в единстве всех ее форм и в развитии как критерия истины. Специфика практики как критерия истины социального знания. Эмпирические критерии истины. Логические критерии истины: непротиворечивость, критерий независимости аксиом, критерий полноты теории. Специфицированные теоретические критерии (критерий внутренней и внешней когерентности знания, принцип простоты теории). Красота как критерий истины. Проблема универсальных критериев истины: синтетичность, этичность, экологичность, открытость, личностность.

Тема 10. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО ФОРМЫ. РОСТ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ.

Научное познание как форма деятельности, его объективность и предметность. Особенности научного познания. Критерии научности. Понятия научного метода и методологии.

Исторический характер науки и научного познания. Проблема периодизации истории науки и ее внутренние закономерности развития. Классификация науки и ее критерии. Естественные и социогуманитарные науки: сходство и различие. Специфика познания социальных явлений.

Наука и общество. Сциентизм и антисциентизм. Усиление взаимодействия науки, техники и производства как характерная черта современного общественного развития. Этнос науки. Традиции и новации в развитии науки. Научные революции.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их различение по предмету и формам знания. Зависимость эмпирического познания от концептуальных предпосылок. "Теоретическая нагруженность" опыта, фактов.

Проблема как исходный пункт научного исследования. Преждевременные и мнимые проблемы, причины их возникновения. Научные и практические проблемы.

Формы знания на эмпирическом и теоретическом уровнях: научный факт, эмпирический закон, гипотеза, идея, принцип, знаковая модель, теория.

Сущность, структура и функции теории. Закон как ключевой ее элемент. Специфика социальной теории, внутренние и внешние источники ее развития, проблема смены теорий в истории науки. Основные виды (типы) научных теорий. Критерии выбора теорий. Роль философских принципов в построении и развитии теорий. Границы применимости научной теории и проблема их определения. Определенность научного знания. Практическая реализация теории и ее условия.

Взаимодействие теории и практики. Особенности функционирования знания в современном постинформационном обществе. Многообразие форм использования компьютерной техники в науке и образовании нашего времени. Компьютеризация и новые методы хранения и поиска научной информации.

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года №301)

Письмо Министерства образования Российской Федерации №14-55-99бин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений"

Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Правила внутреннего распорядка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Локальные нормативные акты Казанского (Приволжского) федерального университета

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) включает оценочные материалы, направленные на проверку освоения компетенций, в том числе знаний, умений и навыков. Фонд оценочных средств включает оценочные средства текущего контроля и оценочные средства промежуточной аттестации.

В фонде оценочных средств содержится следующая информация:

- соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю);
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки по дисциплине (модулю);
- описание порядка применения и процедуры оценивания для каждого оценочного средства;
- критерии оценивания для каждого оценочного средства;
- содержание оценочных средств, включая требования, предъявляемые к действиям обучающихся, демонстрируемым результатам, задания различных типов.

Фонд оценочных средств по дисциплине находится в Приложении 1 к программе дисциплины (модулю).

7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Освоение дисциплины (модуля) предполагает изучение основной и дополнительной учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде - через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

- в печатном виде - в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе "Электронный университет". При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра (для обучающихся по ФГОС 3++ - не менее 0,25 экземпляра) каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра

дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих данную дисциплину.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), находится в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. Он подлежит обновлению при изменении условий договоров КФУ с правообладателями электронных изданий и при изменении комплектования фондов Научной библиотеки КФУ.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Архив журнала ``Логос`` - <http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm>

Библиотека Гумер - гуманитарные науки - <http://www.gumer.info>

Ин-т философии РАН - <http://iph.ras.ru>

Философия и атеизм - <http://books.atheism.ru>

Философский портал-библиотека - <http://www.philosophy.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Вид работ	Методические рекомендации
лекции	В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.
практические занятия	В ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю.
самостоятельная работа	Начинать следует с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемому материалу. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.
экзамен	Нужно внимательно прочитать все материалы, которые преподаватель передаёт группе в письменном или электронном виде, в том числе о литературе, которую он рекомендует использовать при подготовке к экзамену. Готовиться следует преимущественно по тем

Вид работ	Методические рекомендации
	источникам, которые рекомендует преподаватель. Учебники следует взять в библиотеке на абонементе либо найти в Интернете на сайтах, рекомендуемых преподавателем.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, представлен в Приложении 3 к рабочей программе дисциплины (модуля).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ.

Учебные аудитории для контактной работы с преподавателем, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

Компьютер и принтер для распечатки раздаточных материалов.

Мультимедийная аудитория.

12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи;
- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90

минут;

- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 44.03.05 "Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)" и профилю подготовки "История и обществознание".

\

*Приложение 12
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б10.08.14 Философия познания*

Фонд оценочных средств
Б10.08.14 Философия познания

Направление подготовки: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: История и обществознание

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2026

Распределение тестовых заданий по компетенциям и дисциплинам

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование индикаторов сформированности компетенции	Наименование дисциплины/модуля/ практики	С е м е с т р	Номер задания
УК-	УК-1.1	Знать основные логические законы, формы мышления (понятие, суждение, умозаключение), виды аргументации, типичные логические ошибки.	Философия познания	7	3
УК	УК-1.2	Уметь анализировать логическую структуру рассуждений, выявлять ошибки, определять типы умозаключений и корректность аргументации.	Философия познания	7	2
УК	УК-1.3	Владеть навыками построения корректных аргументаций, формализации высказываний,	Философия познания	7	7

		применения логических законов при решении задач.			
ОПК-8	ОПК-8.1	Знать способы применения специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности	Философия познания	7	4,5
...	ОПК-8.2	Уметь осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний		7	1
	ОПК-8.3	Владеть способностью осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Философия познания	7	6

Распределение заданий по типам и уровням сложности
Ключи к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии	Тип задания	Уровень сложности задания	Время выполнения (мин.)
12.	1,4	Выбор двух верных утверждений (по 1 баллу) + полное и корректное обоснование каждого выбранного и отклонённого пункта (до 3 баллов). Итого: макс. 5 баллов	Комбинированный (анализ кейса + множественный выбор с обоснованием)	Повышенный	10-12 минут
13.	1,4	Выбор двух верных утверждений (по 1 баллу) + демонстрация понимания их взаимосвязи в системе взглядов Поппера (до 3 баллов). Итого: макс. 5 баллов	Комбинированный (проверка знания истории философии + множественный выбор с обоснованием).	Базовый-повышенный	8-10 минут
14.	3	Выбор одного верного утверждения (2 балла) + корректная идентификация и разграничение двух заложенных в нём философских традиций с приведением их	Комбинированный (анализ текста + множественный выбор с элементами историко-философского анализа)	Высокий	12-15 минут

		характерных черт (до 4 баллов). Итого: макс. 6 баллов.			
--	--	---	--	--	--

Перечень заданий

ОПК-8

Задание открытого типа с развернутым ответом

1. Дайте краткое объяснение того, что в логике понимают под логическим противоречием? Сформулируйте ответ в 1-2 предложения.

Логическое противоречие -это ситуация, при которой одновременно утверждаются и принимаются за истину два взаимоисключающих суждения об одном и том же объекте, в одном и том же отношении и в одно и то же время. Оно нарушает основной закон логики - закон непротиворечия.

2. **Объясните, что представляет собой силлогизм как тип умозаключения. Сформулируйте ответ в 1-2 предложения.**

Силлогизм -это вид дедуктивного умозаключения, в котором из двух данных категорических суждений (посылок) следует третье суждение (заключение). Ключевой признак - вывод делается на основе логической связи между терминами (большим, меньшим и средним), содержащимися в посылках.

Задание на установление последовательности

Инструкция: Прочитайте текст и установите последовательность.

3. Установите логическую и историческую последовательность возникновения основных гносеологических парадигм в европейской философии, от наиболее ранней к наиболее поздней.

1. Скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик) — тезис о невозможности достоверного знания.
2. Критицизм (И. Кант) — попытка выявить границы и условия возможности познания через анализ априорных форм рассудка.
3. Научный рационализм (Р. Декарт) — поиск абсолютно достоверного основания знания («Cogito ergo sum») и дедуктивный метод.
4. Эмпиризм (Ф. Бэкон, Дж. Локк) — утверждение опыта как единственного источника знания и критика «идолов» разума.
5. Постмодернистский релятивизм (Р. Рорти, Ж.-Ф. Лиотар) — отрицание «метанарративов» и объективной истины, акцент на языковых играх и контекстуальности познания.
6. Античный реализм (Аристотель) — теория соответствия знания действительности через абстрагирование форм.

6	1	4	3	2	5
---	---	---	---	---	---

4. Восстановите логическую структуру классического спора о происхождении знания, расположив тезисы и контраргументы в порядке их предполагаемого возникновения в философской полемике.

Элементы для последовательности:

1. Утверждение: «Всеобщие и необходимые истины (напр., математики) не могут быть выведены из ограниченного и случайного опыта. Они врождены уму».
2. Контраргумент: «Врожденных идей не существует. Ум новорожденного — «чистая доска» (tabula rasa). Даже сложные понятия происходят из опыта путем комбинации и абстрагирования простых идей».
3. Критика: «Опыт дает лишь материал, но форма знания (пространство, время, причинность) априорна и предшествует любому опыту, делая его возможным».
4. Тезис: «Подлинное знание — это знание причин и сущностей, открываемых разумом. Чувства — лишь источник мнений».
5. Контраргумент: «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах. Единственный источник знания — внешний и внутренний опыт».
6. Синтез: «Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один не был бы мыслим. Знание возникает только из синтеза апостериорного содержания и априорных форм».

4	5	1	2	3	6
---	---	---	---	---	---

5. Установите последовательность смены основных идеалов объективности в европейской науке и философии, от классического к постнеклассическому.

1. Социально-контекстуальная объективность: Знание считается объективным, если оно признается авторитетным научным сообществом, проходя процедуры верификации коллегами. Объективность как intersubjective проверяемость.
2. Абсолютная (натуралистическая) объективность: Идеал знания как точного отражения реальности «как она есть сама по себе». Наблюдатель нейтрален, а язык описания прозрачен. (Ньютоновская механика).
3. Процедурная (операциональная) объективность: Объективность гарантируется строгостью метода, повторяемостью эксперимента и математизацией. Главное — не зеркальное отражение, а корректность операций получения знания.
4. Постмодернистская деконструкция объективности: Объективность — это социально сконструированная риторическая фигура, «узаконенная перспектива». На первый план выходит интерес, власть, языковая игра.
5. Прагматическая объективность: Объективно то знание, которое позволяет эффективно взаимодействовать с миром, предсказывать события и давать работающие технологии. Критерий — успешное действие.
6. Теоретико-нагруженная объективность: Наблюдение зависит от теории (теоретическая нагруженность фактов). Объективность — это консенсус внутри научной парадигмы, а не соответствие «голым» фактам.

2	3	1	6	5	4
---	---	---	---	---	---

6. Прочитайте текст и установите последовательность.

Задание: Установите методологически корректную последовательность этапов в цикле научного познания, начиная с возникновения проблемы.

1. Эмпирическая проверка (эксперимент, наблюдение, моделирование).
2. Формулировка гипотезы как предполагаемого решения проблемы.
3. Систематизация и обобщение результатов, их интеграция в существующую теорию или пересмотр последней.
4. Выявление и формулировка научной проблемы (противоречие между теорией и фактами, пробел в знаниях).
5. Логический вывод эмпирически проверяемых следствий из гипотезы.
6. Анализ литературы и существующих теоретических моделей по данной проблеме.

4	6	2	5	1	3

7. Установите правильную последовательность действий исследователя на начальном этапе работы над диссертацией или научной статьей по философии познания.

1. Критический анализ и сравнение позиций разных авторов, выявление «белых пятен», противоречий и точек роста.
2. Предварительный поиск в базах данных (Google Scholar, eLibrary, PhilPapers) по ключевым словам для оценки поля проблемы.
3. Формулировка собственного исследовательского вопроса, уточнение цели и задач работы.
4. Составление аннотированной библиографии и карты понятий по проблеме.
5. Глубокое чтение и конспектирование ключевых текстов (первоисточники, обзоры, методологические статьи).
6. Уточнение и сужение темы на основе первичного обзора, выбор теоретической рамки (framework).

2	6	5	1	4	3
---	---	---	---	---	---

8. Восстановите последовательность шагов в методологической схеме Карла Поппера (дедуктивно-номологическая модель и фальсификация).

1. Сопоставление предсказанных следствий с результатами эмпирической проверки (эксперимента, наблюдения).
2. Выдвижение смелой (проверяемой и фальсифицируемой) гипотезы (H) для решения проблемы P1.

3. Фиксация аномалии и формулировка новой проблемы P2. Гипотеза Н считается фальсифицированной и отвергается.
4. Формулировка проблемы (P1), возникающей из противоречия между ожиданиями и наблюдениями или из пробела в знаниях.
5. Логический вывод из гипотезы Н (вместе с описанием начальных условий) эмпирически проверяемых следствий (Е).
6. Если следствия (Е) не подтверждаются, гипотеза Н опровергнута. Если подтверждаются — она принимается как временно не опровергнутая (корроборированная), но не доказанная.

4	2	5	1	6
---	---	---	---	---

Задание на установления соответствия

1. Установите соответствие между философскими понятиями и их определениями:

Философские понятия		Определения	
А	Эмпиризм	1	Подход, выражающий сомнение в возможности достижения абсолютной истины.
Б	Рационализм	2	Учение, утверждающее, что знание основывается исключительно на опыте и ощущениях.
В	Скептицизм	3	Учение, признающее разум единственным источником истинного знания.
Г	Агностицизм	4	Утверждение невозможности познать мир таким, каким он существует сам по себе.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г

Ответ: А-2, Б-3, В-1, Г-4

ОПК-8

Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных и обоснованием выбора

9. Теория познания, согласно которой знание основывается на изначально заложенных в сознании понятиях и принципах, известна как:

- А. Эмпиризм
- В. Рационализм
- С. Агностицизм
- Д. Сенсуализм

Обоснование вашего выбора: Объясните, почему именно этот вариант верный и почему остальные неправильны.

Правильный ответ: В. Рационализм

Обоснование: Рационализм предполагает, что основой всякого знания являются идеи и принципы, заложенные в человеческом разуме априори («до опыта»). Рациональные мыслители утверждают, что многие фундаментальные понятия (например, математика, логика, моральные нормы) нельзя вывести из опыта, они присущи разуму изначально.

Другие варианты некорректны потому, что:

- Эмпиризм настаивает на примате чувственного опыта над абстрактными мыслями и утверждает, что любое знание приходит извне, а не изнутри.

- Агностицизм выражает сомнение в способности человеческого разума постичь абсолютную истину и утверждает невозможность однозначного познания мира.
- Сенсуализм близок к эмпиризму, считая ощущения единственной формой восприятия мира, однако сенсуализм чаще всего касается конкретных ощущений и не ставит проблему врожденных идей.

9. Методологический подход, признающий относительность и ограниченность человеческого знания и подчеркивающий необходимость постоянного критического анализа наших убеждений, называют:

- A. Априоризмом
- B. Постпозитивизмом
- C. Феноменализмом
- D. Релятивизмом

Обоснование вашего выбора: Приведите аргументы, подтверждающие правильность выбранного вами варианта и ошибочность других.

Правильный ответ: D. Релятивизм

Обоснование: Релятивизм подчёркивает условность и зависимость человеческих представлений от обстоятельств, культурных традиций и индивидуальных особенностей восприятия. Этот подход призывает к постоянному сомнению в универсальности знаний и признает разнообразие возможных точек зрения на одну и ту же проблему. Остальные варианты неверны, так как:

- Априоризм подразумевает наличие некоторых общих законов и принципов, известных заранее независимо от опыта.
- Постпозитивизм критикует традиционные научные методы, предлагая идею неопределённости научных фактов, но не делает акцента на субъективности и относительности всех видов знания.
- Феноменализм занимается исследованием феноменов нашего сознания, игнорируя физические объекты вне ума наблюдателя, что отличается от релятивистской критики универсальных норм.

10. Подход, рассматривающий познание как процесс построения моделей реальности на основе наблюдаемого опыта и проверки гипотез посредством эксперимента, относится к направлению:

- A. Конструктивизма
- B. Философского реализма
- C. Критического рационализма
- D. Логического позитивизма

Обоснование вашего выбора: Расскажите, почему выбран именно указанный вами ответ и почему отвергнуты альтернативные варианты.

Правильный ответ: C. Критический рационализм

Обоснование: Критический рационализм представляет собой методологию научного исследования, разработанную Карлом Поппером. Согласно этому подходу, научное знание формируется путём выдвижения гипотез и последующего экспериментального тестирования и опровержения. Важно постоянное критическое отношение к своим убеждениям и готовность пересмотреть даже самые устоявшиеся положения науки. Почему остальные варианты неверны:

- Конструктивизм делает упор на активность субъекта в построении своей картины мира, оставляя открытым вопрос о существовании независимой реальности.
- Философский реализм отстаивает независимость существования объектов от познающего субъекта, утверждая, что мир действительно существует вне нашего сознания.
- Логический позитивизм полагался на верификацию (подтверждение) высказываний через наблюдения и строгую формализацию предложений, тогда как критический рационализм больше внимания уделяет фальсификации (опровержению).

11. Фундаментальная проблема теории познания, связанная с вопросом, каким образом возможно объективное восприятие действительности, если наше сознание неизбежно искажает реальность своими представлениями и концепциями, получила название:

- A. Проблема солипсизма
- B. Апории Зенона
- C. Эпистемологическая дилемма Канта
- D. Парадокс познаваемости

Обоснование вашего выбора: Дайте аргументированное пояснение, подтверждающее вашу позицию и опровергающее ложные утверждения других вариантов.

Правильный ответ: C. Эпистемологическая дилемма Канта

Обоснование: Иммануил Кант сформулировал серьёзную проблему гносеологии: хотя мы воспринимаем внешний мир через органы чувств, наши впечатления обрабатываются нашим сознанием, формирующим специфическую картину мира. Таким образом, возникает вопрос, можем ли мы адекватно воспринимать действительность или наш разум накладывает на неё собственные рамки и ограничения. Эта проблема связана с различием между явлениями (феноменами) и вещами-в-себе (нуменами). Неправильными являются другие варианты, потому что:

- Проблема солипсизма задаётся вопросом, существует ли окружающая реальность отдельно от моего сознания. Она не затрагивает трудности восприятия объекта самим субъектом.
- Апории Зенона представляют парадоксы движения и бесконечности, но не касаются вопросов познания.
- Парадокс познаваемости касается вопроса пределов человеческого знания, но не акцентирует внимание на влиянии субъективных факторов на восприятие реальности.

Ключи к оцениванию

№ задания	Верный ответ	Критерии	Тип задания	Уровень сложности задания	Время выполнения (мин.)
8	В	1 б – совпадение с правильным вариантом; 0 б – остальные случаи	Задание с выбором одного правильного ответа	Базовый	1-2 мин
9	Д	1 б – совпадение с правильным вариантом; 0 б – остальные случаи	Задание с выбором одного правильного ответа	Повышенный	3-5 мин
10	С	1 б – совпадение с правильным вариантом; 0 б – остальные случаи	Задание с выбором одного правильного ответа	Средний	3-5 мин
11	С	1 б – совпадение с правильным вариантом; 0 б – остальные случаи	Задание с выбором одного правильного ответа	Высокий	5-8 мин

Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора

12. Проанализируйте представленный кейс и выберите два утверждения, которые наиболее точно и полно раскрывают гносеологическую проблему, в нём заложенную.

Учёные-физики, работающие на Большом адронном коллайдере, получают для анализа не прямые "изображения" элементарных частиц, а огромные массивы цифровых данных, которые затем интерпретируются с помощью сложных математических моделей и алгоритмов. Результаты, признанные научным сообществом (например, открытие бозона Хиггса), являются следствием консенсуса в интерпретации этих косвенных данных.

Варианты ответов:

- 1) Данный кейс иллюстрирует проблему теоретической нагруженности наблюдения, когда "сырые данные" не существуют независимо от интерпретирующих их теорий и моделей.
- 2) Основная проблема кейса связана с вопросом о врождённых идеях, так как учёные априори обладают знанием о том, что ищут.

- 3) Кейс демонстрирует принцип верификации, так как все утверждения науки должны сводиться к непосредственному чувственному опыту.
- 4) Здесь проявляется социально-конструктивистский подход к познанию, где знание рассматривается как результат соглашения (консенсуса) научного сообщества, а не просто отражение объективной реальности.
- 5) Проблема кейса укладывается в рамки классического эмпиризма, утверждающего, что единственным источником знания является чувственный опыт, свободный от предпосылок.

Ответ:

Обоснование:

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

13. Какие два из перечисленных ниже понятий или принципов являются фундаментальными для критического рационализма К. Поппера? Дайте развёрнутое обоснование, связывающее выбранные принципы.

Варианты ответов:

- 1) Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации научного знания от ненаучного.
- 2) Принцип индукции как основа получения новых достоверных знаний.
- 3) Понятие "парадигмы" как дисциплинарной матрицы, определяющей нормальную науку.
- 4) Тезис о том, что рост научного знания происходит через выдвижение смелых предположений (гипотез) и их попыток опровержения.
- 5) Истина как соответствие является целью науки, хотя и недостижима окончательно.

Ответ:

Обоснование:

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

14. Прочитайте высказывание и определите, позиции каких двух философских направлений или конкретных философов в области теории познания в нём сочетаются (синтезируются или сталкиваются)?

"Разум человека не является ни чистой доской, на которой чувственный опыт пишет свои письма, ни системой врождённых идей, полностью предопределяющих знание. Он обладает априорными познавательными структурами (категориями, схемами), которые организуют чувственный опыт, делая его осмысленным, но содержание знания поставляется именно из опыта".

Варианты ответов:

- 1) Наивный реализм и солипсизм.
- 2) Эмпиризм Дж. Локка и рационализм Р. Декарта.
- 3) Трансцендентальный идеализм И. Канта и современный когнитивизм (в духе Дж. Фодора или Н. Хомского).
- 4) Агностицизм Д. Юма и диалектический материализм К. Маркса.
- 5) Прагматизм У. Джеймса и позитивизм Венского кружка.

Ответ:

Обоснование:

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

Тесты, оформленные по образцу (в рамках компетенции УК -1)

1. Что такое когнитивное искажение?

Сформулируйте ответ в одно-два предложения.

Инструкция к выполнению задания:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Решение:

Когнитивное искажение - это систематическая ошибка в мышлении, возникающая из-за упрощенных стратегий обработки информации, эмоциональных факторов или социокультурных влияний.

2. Приведите пример логической ошибки "Ad Hominem" (переход на личности).

Сформулируйте ответ в одно-два предложения.

Инструкция к выполнению задания:

1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса.
2. Продумать логику и полноту ответа.
3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки.

Решение:

"Не стоит слушать мнение доктора Иванова об экологии, ведь он был замечен в связях с нефтедобывающей компанией." (Утверждение дискредитирует аргумент, на основании личной характеристики доктора Иванова, вместо анализа его аргументов по существу).

*Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.10.08.14 Философия познания*

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: История и обществознание

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2026

Основная литература:

1. Балашов Л.Е. Философия / Балашов Л.Е., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2020. - 612 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414949>
2. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В. Философия: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 519 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=541980>
3. Островский Э. В. Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, 2020. - 313 с. URL: <http://www.znanium.com/bookread.php?book=260755>

Дополнительная литература:

1. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Философия: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 432 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=341075>
2. Нижников С.А. Философия / С.А. Нижников. - М.: НИЦ Инфра-М, 2015. - 461 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=308309>
3. Свергузов А.Т. Философия: Учебное пособие / А.Т. Свергузов. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2015. - 192 с. URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=309109>

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: История и обществознание

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2026

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.