

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Умаров Марат Файзуллаевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.02.2026 09:49:06
Уникальный программный ключ:
48505f11ec15acaa386f5219d3113d727fefda78

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Елабужский институт (филиал) КФУ



УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по
образовательной деятельности
ЕЛАБУЖСКИЙ
ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ) КФУ
С.Ю. Бахвалов
2025 г.
МП

Программа государственной итоговой аттестации
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки (специальности): Родной язык и литература, Дошкольное образование

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: заочная

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2025

Содержание

1. Общие положения

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

3. Структура государственной итоговой аттестации

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ. ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Компетенции, освоение которых проверяется выпускной квалификационной работой

2. Объем выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в зачетных единицах и часах

3. Цели, принципы и этапы подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

3.1. Цели и принципы подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

3.2. Этапы и сроки выполнения выпускной квалификационной работы

4. Темы выпускных квалификационных работ

5. Фонд оценочных средств по подготовке к защите и защита выпускной квалификационной работы

6. Методические рекомендации по подготовке к защите и защита выпускной квалификационной работы

7. Список литературы, необходимой для подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

9. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

10. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

11. Особенности подготовки и защиты выпускной квалификационной работы для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы»

Приложение № 1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист по выполнению и защите выпускной квалификационной работы для очной и очно-заочной форм обучения

Приложение №3. Список литературы, необходимой для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для выполнения и защиты выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Приложение №5. Макет отзыва научного руководителя выпускной квалификационной работы.

1. Общие положения

Настоящая программа разработана в целях организации и проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки / специальности 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) подготовки: Дошкольное образование, родной язык и литература (далее – ОПОП ВО).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

3. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по данной ОПОП ВО включает следующее государственное аттестационное испытание:

- защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения ОПОП ВО согласно ФГОС ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

1. Компетенции, освоение которых проверяется выпускной квалификационной работой

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции(УК)</i>	
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач УК-1.1. Знать принципы поиска информации, критического анализа и синтеза информации, методики системного подхода для решения поставленных задач УК-1.2. Уметь осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач УК-1.3. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации; способностью применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений УК-2.1. Знать требования к определению задач в рамках поставленной цели; способы решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений УК-2.2. Уметь определять круг задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. УК-2.3. Владеть навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

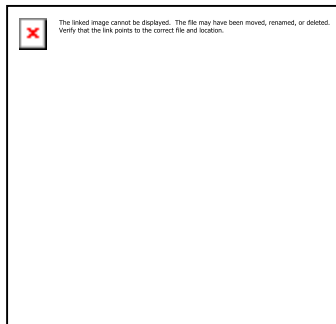
УК-3	<p>Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p> <p>УК-3.1 Знать способы осуществления социального взаимодействия, принципы формирования команд, пути реализации своей роли в команде</p> <p>УК-3.2. Уметь осуществлять социальное взаимодействие; реализовывать свою роль в команде</p> <p>УК-3.3. Владеть навыками осуществления социального взаимодействия, способами реализации своей роли в команде</p>
УК-4	<p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>УК-4.1. Знать принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к деловой устной и письменной коммуникации</p> <p>УК-4.2. Уметь осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>УК-4.3. Владеть методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) с применением адекватных языковых форм и средств</p>
УК-5	<p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>УК-5.1. Знать основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе</p> <p>УК-5.2. Уметь анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>УК-5.3. Владеть навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>
УК-6	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> <p>УК-6.1. Знать способы управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> <p>УК-6.2. Уметь демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, позволяющие самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории в течение всей жизни</p> <p>УК-6.3. Владеть способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в течение всей жизни</p>
УК-7	<p>Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p> <p>УК-7.1. Знать основы физической подготовки, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p> <p>УК-7.2. Уметь поддерживать должный уровень физической подготовленности, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p> <p>УК-7.3. Владеть навыками поддержки уровня физической подготовленности, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>
УК-8	<p>Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p> <p>УК-8.1. Знать методы создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p> <p>УК-8.2. Уметь создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p> <p>УК-8.3. Владеть навыками создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p>

УК-9.	<p>Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.</p> <p>УК-9.1. Знать методы обоснования экономических решений в различных областях жизнедеятельности.</p> <p>УК-9.2. Уметь обосновывать принимаемые экономические решения в различных областях жизнедеятельности.</p> <p>УК-9.3. Владеть способностью принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.</p>
УК-10.	<p>Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.</p> <p>УК-10.1. Знать понятие коррупционного поведения, его виды и механизмы выявления и оценки.</p> <p>УК-10.2. Уметь выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.</p> <p>УК-10.3. Владеть методиками выявления, оценки и пресечения коррупционных правонарушений.</p>
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	<p>Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики</p> <p>ОПК 1.1. Знать нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики</p> <p>ОПК-1.2. Уметь применять нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-1.3. Владеть практическими навыками применения нормативно-правовых актов и</p>

	норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности
ОПК-2	<p>Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.1 Знать принципы и способы разработки основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.2 Уметь разрабатывать в составе команды основные и дополнительные образовательные программы, их отдельные компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.3 Владеть навыками разработки в составе команды основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>
ОПК-3	<p>Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.1 Знать технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.2 Уметь организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.3 Владеть способностью организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>
ОПК-4	<p>Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК-4.1 Знать принципы и подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК-4.2 Уметь осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК-4.3 Владеть навыками конструирования и реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>
ОПК-5	<p>Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p> <p>ОПК-5.1 Знать технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p> <p>ОПК-5.2 Уметь применять технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p> <p>ОПК-5.3 Владеть технологиями осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p>
ОПК-6	<p>Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.1 Знать психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.2 Уметь использовать психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.3 Владеть психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
ОПК-7	<p>Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>ОПК-7.1 Знать способы взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>ОПК-7.2 Уметь взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p>

	ОПК-7.3 Владеть способностью взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний ОПК-8.1 Знать способы применения специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности ОПК-8.2 Уметь осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний ОПК-8.3 Владеть способностью осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний
ОПК-9.	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.1 Знать принципы работы современных информационных технологий и способы их использования для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.2. Уметь применять принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.3. Владеть пониманием принципов работы современных информационных технологий и навыками их использования для решения задач профессиональной деятельности
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней ПК-1.1 Знает виды современных образовательных технологий, в том числе информационных, их сущность и методику применения ПК-1.2 Умеет применять активные и интерактивные методы обучения, а также элементы информационных технологий на отдельных этапах учебных занятий ПК-1.3 Владеет навыками разработки цифровых образовательных ресурсов, навыками применения современных образовательных технологий, в том числе информационных, для организации и сопровождения образовательного процесса
ПК-2	Способен формировать представление у обучающихся о современной филологической науке и ее специфике ПК-2.1 Знает основы творческих и эстетических свойств искусства и литературы, основные направления и школы в лингвистике. ПК-2.2 Умеет собирать структурировать и излагать материал по проблемам родного языкознания и литературы. ПК-2.3 Владеть: филологическим подходом к литературно-художественному материалу в его историческом развитии, современными методами научного исследования в предметной сфере.
ПК-3	Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы. ПК-3.1 Знать: понятийный литературоведческий аппарат (инструментарий), позволяющий филологический профессионально характеризовать художественные произведения различных жанров и форм ПК-3.2 Уметь: теоретически осмысливать изучаемые явления (литературоведческие, языковые), анализировать этнические, лирические, драматические произведения. ПК-3.3 Владеть: навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох.
ПК-4	Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художественные явления. ПК-4.1 Знать: содержание и художественные особенности произведений, основные категории художественного текста, составляющие его формальную и содержательную сторону. ПК-4.2 Уметь: анализировать сюжетно-композиционные особенности произведений. ПК-4.3 Владеть: определить функционирования художественных приемов в произведениях поэзии, драматургии и прозы.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Елабужский институт (филиал) КФУ



УТВЕРЖДАЮ

Директор
Елабужского института КФУ
_____ М.Ф. Умаров

«___» _____ 20__ г.
МП

Программа государственной итоговой аттестации

Б3.О.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки: Родной язык и литература, дошкольное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2025

1. Компетенции, освоение которых проверяется выпускной квалификационной работой

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка проверяемой компетенции
<i>Универсальные компетенции(УК)</i>	
УК-1	<p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>УК-1.1. Знать принципы поиска информации, критического анализа и синтеза информации, методики системного подхода для решения поставленных задач</p> <p>УК-1.2. Уметь осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>УК-1.3. Владеть навыками поиска, критического анализа и синтеза информации; способностью применять системный подход для решения поставленных задач</p>
УК-2	<p>Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p>УК-2.1. Знать требования к определению задач в рамках поставленной цели; способы решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p> <p>УК-2.2. Уметь определять круг задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>УК-2.3. Владеть навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>
УК-3	<p>Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p> <p>УК-3.1 Знать способы осуществления социального взаимодействия, принципы формирования команд, пути реализации своей роли в команде</p> <p>УК-3.2. Уметь осуществлять социальное взаимодействие; реализовывать свою роль в команде</p> <p>УК-3.3. Владеть навыками осуществления социального взаимодействия, способами реализации своей роли в команде</p>
УК-4	<p>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>УК-4.1. Знать принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к деловой устной и письменной коммуникации</p> <p>УК-4.2. Уметь осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p> <p>УК-4.3. Владеть методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) с применением адекватных языковых форм и средств</p>
УК-5	<p>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>УК-5.1. Знать основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе</p> <p>УК-5.2. Уметь анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>УК-5.3. Владеть навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>
УК-6	<p>Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> <p>УК-6.1. Знать способы управления своим временем, выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p> <p>УК-6.2. Уметь демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, позволяющие самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории в течение всей жизни</p>

	УК-6.3. Владеть способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности УК-7.1. Знать основы физической подготовки, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности УК-7.2. Уметь поддерживать должный уровень физической подготовленности, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности УК-7.3. Владеть навыками поддержки уровня физической подготовленности, необходимой для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК-8.1. Знать методы создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК-8.2. Уметь создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК-8.3. Владеть навыками создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.
УК-9.	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. УК-9.1. Знать методы обоснования экономических решений в различных областях жизнедеятельности. УК-9.2. Уметь обосновывать принимаемые экономические решения в различных областях жизнедеятельности. УК-9.3. Владеть способностью принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
УК-10.	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению. УК-10.1. Знать понятие коррупционного поведения, его виды и механизмы выявления и оценки. УК-10.2. Уметь выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. УК-10.3. Владеть методиками выявления, оценки и пресечения коррупционных правонарушений.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики ОПК 1.1. Знать нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики ОПК-1.2. Уметь применять нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности ОПК-1.3. Владеть практическими навыками применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности

ОПК-2	<p>Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.1 Знать принципы и способы разработки основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.2 Уметь разрабатывать в составе команды основные и дополнительные образовательные программы, их отдельные компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p> <p>ОПК-2.3 Владеть навыками разработки в составе команды основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>
ОПК-3	<p>Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.1 Знать технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.2 Уметь организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>ОПК-3.3 Владеть способностью организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>
ОПК-4	<p>Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК-4.1 Знать принципы и подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>

	<p>ОПК-4.2 Уметь осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p> <p>ОПК-4.3 Владеть навыками конструирования и реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей</p>
ОПК-5	<p>Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении</p> <p>ОПК-5.1 Знать технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p> <p>ОПК-5.2 Уметь применять технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p> <p>ОПК-5.3 Владеть технологиями осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p>
ОПК-6	<p>Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.1 Знать психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.2 Уметь использовать психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>ОПК-6.3 Владеть психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>
ОПК-7	<p>Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>ОПК-7.1 Знать способы взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>ОПК-7.2 Уметь взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p> <p>ОПК-7.3 Владеть способностью взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p>
ОПК-8	<p>Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p> <p>ОПК-8.1 Знать способы применения специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности</p> <p>ОПК-8.2 Уметь осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p> <p>ОПК-8.3 Владеть способностью осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>
ОПК-9.	<p>Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-9.1 Знать принципы работы современных информационных технологий и способы их использования для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-9.2. Уметь применять принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-9.3. Владеть пониманием принципов работы современных информационных технологий и навыками их использования для решения задач профессиональной деятельности</p>
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	<p>Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней</p> <p>ПК-1.1 Знает виды современных образовательных технологий, в том числе информационных, их сущность и методику применения</p> <p>ПК-1.2 Умеет применять активные и интерактивные методы обучения, а также элементы информационных технологий на отдельных этапах учебных занятий</p> <p>ПК-1.3 Владеет навыками разработки цифровых образовательных ресурсов, навыками применения современных образовательных технологий, в том числе информационных, для организации и сопровождения образовательного процесса</p>

ПК-2	<p>Способен формировать представление у обучающихся о современной филологической науке и ее специфике</p> <p>ПК-2.1 Знать основы творческих и эстетических свойств искусства и литературы, основные направления и школы в лингвистике.</p> <p>ПК-2.2 Уметь собирать, структурировать и излагать материал по проблемам родного языкознания и литературы.</p> <p>ПК-2.3 Владеть: филологическим подходом к литературно-художественному материалу в его историческом развитии, современными методами научного исследования в предметной сфере.</p>
ПК-3	<p>Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы.</p> <p>ПК-3.1 Знать: понятийный литературоведческий аппарат (инструментарий), позволяющий филологически профессионально характеризовать художественные произведения различных жанров и форм</p> <p>ПК-3.2 Уметь: теоретически осмысливать изучаемые явления (литературоведческие, языковые), анализировать этнические, лирические, драматические произведения.</p> <p>ПК-3.3 Владеть: навыками выполнения историко-лингвистического анализа литературных текстов разных эпох.</p>
ПК-4	<p>Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художественные явления.</p> <p>ПК-4.1 Знать: содержание и художественные особенности произведений, основные категории художественного текста, составляющие его формальную и содержательную сторону.</p> <p>ПК-4.2 Уметь: анализировать сюжетно-композиционные особенности произведений.</p> <p>ПК-4.3 Владеть: определить функционирования художественных приемов в произведениях поэзии, драматургии и прозы.</p>

1. Объем выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных (ые) единиц (ы) на 324 часа (ов). Из них: 322 часов отводится на самостоятельную работу; 2 часа отводится на практическое занятие.

2. Цели, принципы и этапы подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

2.1. Цели и принципы подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР является обязательной формой государственной итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО. В ВКР на основе профессионально-ориентированной теоретической подготовки решаются конкретные теоретические и практические задачи, предусмотренные соответствующей ступенью высшего образования.

Цель представления ВКР - демонстрация степени готовности выпускника к осуществлению соответствующих видов профессиональной деятельности.

Задачами ВКР являются: расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний и применение их в профессиональной деятельности, совершенствование навыков ведения самостоятельной творческой работы, способности четко, ясно и логично излагать в письменной форме свои мысли по избранной тематике.

Для подготовки ВКР обучающемуся назначается руководитель (из числа работников КФУ) и, при необходимости, консультанты. Руководитель ВКР:

- оказывает помощь обучающемуся в выборе темы и разработке календарного графика работы;
- помогает ориентироваться в литературе по теме работы;
- оказывает помощь в определении направления исследования, подборе понятийного и методологического аппарата;
- помогает в выборе методов и методик исследования, обработке и анализе полученных результатов;
- проверяет выполнение этапов работы;
- составляет письменный отзыв о работе обучающегося;
- оказывает помощь в подготовке к защите ВКР.

2.2. Этапы и сроки выполнения выпускной квалификационной работы

Начальным этапом выполнения выпускной квалификационной работы является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося. Прежде всего, обучающемуся необходимо ознакомиться с примерной тематикой выпускных квалификационных работ.

Тематическое решение исследовательских задач выпускной квалификационной работы необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение. При разработке перечня рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ кафедра исходит из того, что эти темы должны:

- соответствовать компетенциям, получаемым обучающимся;
- включать основные направления, которыми обучающемуся предстоит заниматься в своей будущей профессиональной деятельности.

Перечень тем, предлагаемых кафедрой вниманию обучающихся, не является исчерпывающим. Обучающийся может предложить свою тему с соответствующим

обоснованием необходимости и целесообразности ее разработки и осуществлять выполнение выпускной квалификационной работы, получив разрешение заведующего выпускающей кафедрой. При этом самостоятельно выбранная тема должна отвечать направленности (профилю) подготовки обучающегося с учетом его научных интересов, стремлений и наклонностей.

Цель написания выпускной квалификационной работы - развитие педагогического мышления и педагогической позиции, которые выступают как основа общей и профессиональной культуры студента. Выполняя

ВКР, студент решает для себя следующие задачи: совершенствует навыки работы с научной литературой по языкознанию, литературоведению, педагогике и развивает навыки самостоятельной работы; овладевает методикой исследовательской и экспериментальной работы в области гуманитарных, психолого-педагогических дисциплин. При выполнении выпускной квалификационной работы очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над ВКР делится на несколько этапов.

Первый этап - установочный - состоит в выборе темы и определении методологического аппарата исследования. В результате выполнения первого этапа автор составляет два документа: план исследования (исследовательский проект - программа или проспект исследования) и структура работы или план изложения, который близок к оглавлению.

На втором, исследовательском этапе выполняется собственно поисковая часть работы с учётом составленного плана исследования и с использованием выбранных методов, методик, технологий: работа ведётся на теоретическом и практическом уровнях; результаты систематизируются и обобщаются.

Третий этап - систематизация материалов, написание текста и оформление работы и полученных результатов исследования. Следующие этапы связаны с подготовкой ВКР к защите и самой процедурой защиты. Этапы исследования взаимосвязаны, предыдущий этап определяет содержание и успешность последующего этапа, поэтому правильнее выполнять их в указанной последовательности.

Готовый текст ВКР распечатывается, переплетается и передается на выпускающую кафедру. Руководитель ВКР пишет отзыв на ВКР. Отзыв составляется по форме, указанной в Приложении 5 к настоящей программе. В отзыве отражается мнение руководителя о работе обучающегося над ВКР в течение учебного года, об уровне текста ВКР, о соответствии ВКР предъявляемым требованиям.

ВКР подлежит защите в виде выступления обучающегося перед государственной экзаменационной комиссией. После выступления члены комиссии задают обучающемуся вопросы, на которые обучающийся отвечает. Озвучиваются отзыв руководителя и рецензия. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя и рецензии (при наличии). Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о выставлении оценки на закрытом заседании большинством голосов. При равном количестве голосов голос председателя комиссии (при отсутствии председателя – его заместителя) является решающим.

3. Темы выпускных квалификационных работ

Примерный список тем ВКР ежегодно разрабатывается на соответствующей кафедре и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала ГИА. Обучающийся имеет право предложить свою тему ВКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Примерный перечень тем ВКР представлен в фонде оценочных средств.

4. Фонд оценочных средств по подготовке к защите и защита выпускной квалификационной работы

Фонд оценочных средств по подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы включает в себя следующие компоненты:

- соответствие компетенций проверяемым результатам обучения;
- критерии оценивания сформированности компетенций;
- механизм формирования оценки за выпускную квалификационную работу;

- описание процедуры оценивания текста выпускной квалификационной работы, защиты выпускной квалификационной работы, результатов промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- требования к тексту выпускной квалификационной работы, к защите выпускной квалификационной работы к результатам промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);
- критерии оценивания выпускной квалификационной работы;
- примерные темы выпускных квалификационных работ.

Фонд оценочных средств по подготовке к защите и защите ВКР представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа подготовки к защите и защите ВКР представлен в Приложении 2 к данной программе.

5. Методические рекомендации по подготовке к защите и защита выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) является завершающим этапом процесса обучения бакалавра. Подготовка и защита ВКР позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку бакалавра к решению профессиональных задач, его готовность к основным видам профессиональной деятельности.

Основной целью данных методических указаний является изложение основных вопросов по оформлению ВКР. В своей исследовательской работе студент должен показать умение работать с научной литературой и другими источниками, анализировать статистический материал с использованием современных методов психолого-педагогического и экономического анализа, применения компьютерных программ (MS Excel, Word и др.), логически формулировать выводы. Он должен уметь защитить перед Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) результаты своего исследования. От того, насколько грамотно подобрана литература и спланировано выполнение задания на ВКР, последовательно и логично изложены основные положения исследования, правильно сделаны обобщения и выводы, в значительной степени зависит результат защиты.

ВКР должна представлять собой логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится бакалавр. ВКР должна содержать самостоятельное и оригинальное решение задач, определенных в работе. Самостоятельность выполнения ВКР бакалавром подтверждается в результате выявления плагиата в установленном порядке.

При выполнении ВКР бакалавры должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. При защите ВКР в обязательном порядке учитывается уровень речевой культуры автора ВКР.

Основные результаты, выносимые на защиту, могут быть опубликованы в печати. К публикациям могут быть приравнены тезисы научных конференций, симпозиумов, совещаний.

При оценке уровня защиты ВКР принимается во внимание, как правило, содержание работы, качество оформления таблиц, схем, графиков, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада, отзыв научного руководителя и рецензента на ВКР, уровень теоретической, научной и практической подготовки студента.

6. Список литературы, необходимой для подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы

Выполнение ВКР предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
- в печатном виде – в Научной библиотеке Елабужского института КФУ. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный

университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,25 экземпляра на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к защите и защите ВКР по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для подготовки к защите и защите ВКР, представлен в Приложении 3 к данной программе.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к защите и защите выпускной квалификационной работы

Камаева Р.Б. Татар теленә օйрәтүдә заманча педагогик технологияләр - <http://magarif-uku.ru/teachers-room/tatar-telene-ojretude-zamancha-pedago/>

Основы орфографии и пунктуации татарского литературного языка - <http://www.tugan-tel.com/tatar-referat/id-3.html>

Татарча сүзлекләр - <https://tt.wikipedia.org/>

Библиотека учебной и научной литературы - <http://sbiblio.com/biblio>

8. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к защите и защите выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к защите и защите ВКР, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

9. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к защите и защите выпускной квалификационной работы

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

Комплект мебели (посадочных мест) 30 шт. Комплект мебели (посадочных мест) для преподавателя 1 шт. Трибуна 1 шт. Шкаф с книгами 2 шт. Стенды 2 шт. Магнитная доска 2 шт. Доска меловая 1 шт. Доска передвижная 2 шт. Проектор Sony M3D-SW536C 1 шт. Интерактивная доска SmartBoard 150d 1 шт. Компьютер Intel Core i3 1 шт. Монитор iiyama 22d 1 шт. Колонки 20w шт. Усилитель звука 1500w, микшер 10 каналов; радиомикрофон. Веб-камера 1 шт. Выход в Интернет, внутривизуовская компьютерная сеть. Доступ в электронную информационно-образовательную среду.

423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, д.89, ауд. 12

10. Особенности подготовки и защиты выпускной квалификационной работы для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к защите и защите выпускной квалификационной работы лицам с ОВЗ и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально; применение программных средств, обеспечивающих возможность выполнения и защиты выпускной квалификационной работы, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации защиты выпускной квалификационной работы для лиц с ОВЗ и инвалидов и предоставляется право

выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств и др.);

- для выступления на защите выпускной квалификационной работы лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности выступления лиц с ОВЗ и инвалидов при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

Приложение № 1 к
программе государственного аттестационного испытания
БЗ.О.01 «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Елабужский институт КФУ (филиал)

Фонд оценочных средств государственного аттестационного испытания

БЗ.О.01 «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы»

Направление подготовки: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки: Родной язык и литература, дошкольное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2025

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРОВЕРЯЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ**
- 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**
- 3. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЗА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**
 - 3.1. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОЧНОЙ И ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ (С ПРИМЕНЕНИЕМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ).
- 4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**
 - 4.1. ПРОЦЕДУРА ПРИМЕНЕНИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА
 - 4.1.1. Процедура оценивания текста выпускной квалификационной работы
 - 4.1.2. Процедура оценивания защиты выпускной квалификационной работы
 - 4.1.3. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося
 - 4.2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
 - 4.2.1. Требования к тексту выпускной квалификационной работы
 - 4.2.2. Требования к защите выпускной квалификационной работы
 - 4.2.3. Требования к результатам промежуточной аттестации и портфолио обучающегося
 - 4.3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
 - 4.4. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Оценочное средство
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать принципы эффективного поиска, критического анализа и синтеза информации, комплекс методик системного подхода для решения поставленных задач Уметь осуществлять эффективный поиск, критический анализ и синтез информации; использовать системный подход для решения поставленных задач Владеть навыками эффективного поиска, критического анализа и синтеза информации; способностью применять системный подход для решения поставленных задач	Текст ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знать требования к определению круга задач в рамках поставленной цели; способы эффективного решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Уметь определять круг задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Владеть навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Текст ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знать способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде. Уметь осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде. Владеть навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде	Защита ВКР Текст ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(-ых) языке(-ах)	Знать принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к деловой коммуникации Уметь осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств	Защита ВКР Текст ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе Уметь анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Защита ВКР Текст ВКР
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни Уметь демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни	Защита ВКР Текст ВКР

	Владеть способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в течение всей жизни	
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Знать основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности Уметь применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Владеть навыками по сохранению и укреплению здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Оценивание результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.	УК-8.1. Знать методы создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК-8.2. Уметь создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК-8.3. Владеть навыками создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.	Оценивание результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося
УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	УК-9.1. Знать методы обоснования экономических решений в различных областях жизнедеятельности. УК-9.2. Уметь обосновывать принимаемые экономические решения в различных областях жизнедеятельности. УК-9.3. Владеть способностью принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	Оценивание результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося
УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	УК-10.1. Знать понятие коррупционного поведения, его виды и механизмы выявления и оценки. УК-10.2. Уметь выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. УК-10.3. Владеть методиками выявления, оценки и пресечения коррупционных правонарушений.	
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Знать нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики Уметь применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности Владеть навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности	Защита ВКР Текст ВКР

<p>ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)</p>	<p>Знать основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся</p> <p>Уметь разрабатывать в составе команды основные и дополнительные образовательные программы (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся</p> <p>Владеть навыками разработки в составе команды основных и дополнительных образовательных программ (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>
<p>ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных</p>	<p>Знать традиционные и инновационные технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>Уметь организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>

образовательных стандартов	числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов Владеть способностью организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся	
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знать принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Уметь конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Владеть навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды	Защита ВКР Текст ВКР
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Знать инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Уметь применять инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Владеть инновационными технологиями осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении	Защита ВКР Текст ВКР
ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Знать инновационные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями Уметь использовать инновационные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями Владеть инновационными психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Защита ВКР Текст ВКР
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Знать способы организации эффективного взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды Уметь эффективно взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды Владеть способностью эффективно взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды	Текст ВКР

<p>ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>Знать способы эффективного применения специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности с учетом особенностей образовательной среды Уметь осуществлять эффективную педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды Владеть способностью осуществлять эффективную педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>
<p>ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.</p>	<p>ОПК-9.1 Знать принципы работы современных информационных технологий и способы их использования для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.2. Уметь применять принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности. ОПК-9.3. Владеть пониманием принципов работы современных информационных технологий и навыками их использования для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>
<p>ПК-1 Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>
<p>ПК-2 Способен формировать представление у обучающихся о современной филологической науке и ее специфике</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>Текст ВКР Защита ВКР</p>
<p>ПК-3 Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>Текст ВКР Защита ВКР</p>
<p>ПК-4 Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художественные явления.</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>Защита ВКР Текст ВКР</p>

	обобщению; методами сопоставительного анализа языкового материала с целью выявления трудностей	
--	--	--

2. Индикаторы оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)	Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)
ПК-1	Знает способы применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных	Знает способы применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает способы применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Не знает способы применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных.
	Умеет решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации	Умеет решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации	Умеет решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации	Не умеет решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации

	<p>организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных</p>	<p>организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе,</p>
	<p>Владеет навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>Владеет навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Владеет навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Не владеет навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>
ОПК-1	<p>Знает нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики</p>	<p>Знает нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Знает нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Не знает нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики</p>
	<p>Умеет применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности</p>	<p>Умеет применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Умеет применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Не умеет применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности</p>
	<p>Владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности</p>	<p>Владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи</p>	<p>Не владеет навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности</p>

ОПК-2	Знает основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием	Знает основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием	Знает основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием	Не знает основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием
-------	---	---	---	--

	числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся	числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	образовательными потребностями, в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся
ОПК-4	Знает принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знает принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
	Умеет конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Умеет конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не умеет конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
	Владет навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды	Владет навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды. Допускает незначительные	Владет навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении	Не владеет навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды

	поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Знает способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде	Знает способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде
	Умеет осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде	Умеет осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не умеет осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде
	Владет навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде	Владет навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Владет навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не владеет навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде
УК-4	Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых)	Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых)	Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к	Не знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых)

	языке(ах), требования к деловой коммуникации	языке(ах), требования к деловой коммуникации. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	деловой коммуникации. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	языке(ах), требования к деловой коммуникации
	Умеет осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Умеет осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах). Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не умеет осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
	Владеет методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств	Владеет методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Владеет методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не владеет методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств
УК-5	Знает основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе	Знает основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе
	Умеет анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Умеет анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Умеет анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Допускает типичные ошибки при	Не умеет анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

		Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	ответе на вопрос или решении поставленной	
	Владеет навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Владеет навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Владеет навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не владеет навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Знает ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знает ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
	Умеет демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни	Умеет демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не умеет демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни
	Владеет способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в	Владеет способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в	Владеет способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в течение	Не владеет способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в

	течение всей жизни	течение всей жизни. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	всей жизни. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	течение всей жизни
УК-7	Знает основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Знает основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
	Умеет применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Умеет применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не умеет применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
	Владет навыками по сохранению и укрепления здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Владет навыками по сохранению и укрепления здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Владет навыками по сохранению и укрепления здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не владеет навыками по сохранению и укрепления здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Знает методы создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	Знает методы создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Знает методы создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной	Не знает методы создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций

Умеет создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, оказывать первую помощь, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	Умеет создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, оказывать первую помощь, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Умеет создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, оказывать первую помощь, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Не умеет создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, оказывать первую помощь, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций
Владеет навыками создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций	Владеет навыками создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций. Допускает незначительные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Владеет навыками создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций. Допускает типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Не владеет навыками создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций

3. Механизм формирования оценки за выпускную квалификационную работу

3.1. Механизм формирования оценки для обучающихся очной и очно-заочной форм обучения (с применением балльно-рейтинговой системы).

Оценка за ВКР формируется суммой баллов за текст ВКР и за защиту ВКР. Баллы в интервале 86-100 – отлично (высокий уровень)

Баллы в интервале 71-85 – хорошо (средний уровень)

Баллы в интервале 56-70 – удовлетворительно (низкий уровень)

Баллы в интервале 0-55 – неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Если балл за сформированность хотя бы одной компетенции находится ниже порогового уровня, ВКР считается незащищенной.

ВКР считается защищенной при получении баллов, соответствующих оценке не менее «удовлетворительно», как за текст ВКР, так и за защиту ВКР.

За текст ВКР обучающийся может заработать 80 баллов максимум, за защиту ВКР – 20 баллов максимум.

Каждый параметр в пункте 4.3., относящийся к тексту ВКР, оценивается максимально в 80 баллов.

Средний балл за оценку всех параметров является баллом за текст ВКР.

Каждый параметр в пункте 4.3., относящийся, к защите ВКР, оценивается максимально в 20 баллов. Средний балл за оценку всех параметров является баллом за защиту ВКР.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче выпускной квалификационной работы, оформляемый по форме Приложения 2 к программе подготовки

к защите и защиты выпускной квалификационной работы. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится вместе с текстом ВКР.

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Процедура применения оценочного средства

4.1.1. Процедура оценивания текста выпускной квалификационной работы

Руководитель ВКР оценивает:

1) процесс работы обучающегося над ВКР в течение учебного года, включая своевременность выполнения этапов работы, уровень проведенных исследований, частоту консультаций, своевременность написания текста ВКР и др.;

2) текст ВКР, включая его структуру, содержание и оформление.

Оценивание руководителем работы обучающегося над ВКР в течение учебного года производится на основании личного взаимодействия с обучающимся, в том числе дистанционного, и ознакомления с промежуточными результатами работы. Оценивание текста ВКР производится на основании ознакомления с окончательным вариантом текста ВКР.

Руководитель отражает в отзыве свою оценку по каждому из параметров оценивания текста ВКР, указанных в пункте 4.3 настоящего фонда оценочных средств.

Председатель и члены государственной экзаменационной комиссии оценивают текст ВКР, включая его структуру, содержание и оформление, при непосредственном знакомстве с ним во время защиты ВКР. Они учитывают оценки, данные руководителем ВКР и рецензентом, в соответствии с механизмом формирования оценки за ВКР, указанным в пункте 3 настоящего фонда оценочных средств.

4.1.2. Процедура оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы включает в себя выступление обучающегося, а также ответы на вопросы рецензента и членов ГЭК. На выступление обучающемуся дается 20 минут. После выступления обучающийся отвечает на вопросы комиссии. Далее оглашаются письменные отзывы руководителя после чего автор работы отвечает на имеющиеся в отзывах вопросы и замечания.

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании. При расхождении мнений членов комиссии оценка определяется путём голосования простым большинством голосов, при равном количестве голосов голос председателя комиссии (при его отсутствии – заместителя председателя) является решающим. Оценка по ВКР объявляется после защиты и выставляется в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии и в зачетной книжке обучающегося.

4.1.3. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося

С точки зрения итоговой оценки портфолио можно рекомендовать следующую четырехуровневую систему.

Самый высокий уровень. Портфолио данного уровня характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание такого портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность

Высокий уровень. Портфолио этого уровня демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего, в нем могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении.

Средний уровень. В портфолио данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития исследовательского, творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устной, так и письменной), социальной инициативности и пр.

Слабый уровень. Портфолио, по которому трудно сформировать общее представление о достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из разных категорий. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные общекультурные и профессиональные компетенции

4.2. Требования к выпускной квалификационной работе

4.2.1. Требования к тексту выпускной квалификационной работы

Работа обучающегося в течение учебного года состоит из следующих этапов:

Обучающийся своевременно, сразу после распределения тем (осенью), начинает ходить на консультации к научному руководителю, совместно с научным руководителем формулирует (уточняет) тему и задачи исследования. В течение всего учебного года периодически представляет научному руководителю промежуточные результаты работы. Обучающийся учитывает пожелания и замечания научного руководителя, корректируя текст. Корректировка темы согласуется с научным руководителем. Финальный вариант работы предоставляет научному руководителю в такие сроки, чтобы оставшегося времени хватило для внесения корректив в соответствии с замечаниями научного руководителя.

Структурными элементами ВКР являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из глав, которые делятся на параграфы, или из разделов без дальнейшего деления на части;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Объем ВКР – не менее 50 страниц машинописного текста (не считая приложений). Соотношение частей работы должно быть сбалансировано по объему. Объем приложений не ограничивается. Формат: страница А4; поля не более чем: 3 см слева, по 2 см сверху и снизу, 1,5 см справа; шрифт Times New Roman; размер шрифта не более 14; не более чем полуторный интервал. Объем работы не раздут искусственно (слишком большие поля, шрифт и интервал, каждый параграф с новой страницы при большом количестве параграфов).

Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной темы;
- производится обзор литературы по теме (он может быть также перенесен в основную часть);
- формулируется проблема, которую необходимо решить в данной работе;
- определяются цели и задачи исследования;
- определяются объект и предмет исследования;

Рекомендуемый объем введения – 3-5 страниц.

В основной части работы должны содержаться следующие компоненты: в 1 главе содержится - теоретическая часть материала, во 2,3 главе – практическая часть.

В работе должен присутствовать обзор литературных источников (монографий, научных статей, материалов конференций). Обзор литературы должен показать знание специальной литературы, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, представлять современное состояние изученности темы.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел обучающийся в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

Список использованной литературы составляет одну из важных частей работы. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте выпускной квалификационной работы. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен указать, откуда взяты приведенные материалы. Нельзя включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы, и которые фактически не были использованы.

В библиографии присутствуют в достаточном количестве работы, опубликованные в научных издательствах (научные монографии, статьи в научных журналах, материалы научных конференций). Недостаточно ссылаться только на материалы Интернета, авторитетность и научность которых не определена. Недопустимо ссылаться на материалы Интернета, размещенные там без указания авторства. Используемая литература соответствует теме. Источники, относящиеся не непосредственно к теме, а к смежным, близким темам, не составляют основного массива использованной литературы.

В число использованных источников входят публикации достойного научного уровня, которые можно отнести к числу наиболее значительных для тематической области работы. Работа не написана исключительно на основании случайных, второстепенных, слабых публикаций по теме.

Все публикации, указанные в библиографии, используются в тексте – путем цитирования и/или пересказа идей своими словами, но обязательно с проставлением сносок.

В тексте присутствует детальная проработка указанной в библиографии литературы, что визуально выражается в следующих критериях: количество сносок на странице (ориентир – не менее 3-4 на странице, по крайней мере в большей части работы); относительная равномерность распределения сносок между источниками (цитируются в достаточном количестве сразу несколько источников, а не один-два, хотя неравномерность допускается) и частота чередования источников, на которые ставятся сноски.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

Структура работы логически выверена. Название параграфа не дублирует название главы или работы в целом, то же с названиями глав. Разделы (главы, параграфы) сопоставимы по объему. Части работы в своей совокупности раскрывают тему работы. Все части работы вписываются в тему, работают на достижение цели исследования, заявленной во введении. Содержание работы не шире и не уже, чем заявленная тема; то же касается каждого раздела (главы, параграфа). Последовательность рассмотрения вопросов логически оправдана. Прочерчены взаимосвязи между частями работы, вместе они образуют единую систему.

Обучающийся демонстрирует хорошие познания по теме исследования. Ему удалось собрать в тексте значительный материал, позволяющий раскрыть тему.

Обучающийся в тексте уделяет большое внимание аргументации своих утверждений. Выводы работы хорошо обоснованы. Наличествует анализ аргументации используемых в работе концепций и отдельных идей других авторов.

Текст ВКР должен быть написан грамотным научным языком, с соблюдением норм академического стиля. Изложение идей должно быть логичным, последовательным, связным, сопровождаться аргументацией.

На титульном листе указываются: наименование Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, полное наименование организации (КФУ), института / факультета, отделения (при наличии), название темы, информация об обучающемся – авторе ВКР (ФИО, номер группы, шифр и наименование направления подготовки (специальности) и профиля, информация о руководителе ВКР (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность), город и год защиты. Титульные листы на татарском и русском языках. Процент самостоятельности текста ВКР, определенный автоматическими программными средствами обнаружения заимствований, должен составлять не менее 60 %.

4.2.2. Требования к защите выпускной квалификационной работы

Предварительная подготовка обучающегося к защите ВКР в себя ряд этапов:

- Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Выступление, рассчитанное на 8-10 минут, составляется на основе введения, выводов по главам и заключения. В тексте выступления необходимо показать результативность выполненного исследования. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в ВКР: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.
- Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS PowerPoint.
- Продумывание ответов на замечания, содержащихся в отзыве рецензента.
- Подготовка для членов комиссии листов-презентаций (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащих основные методологические характеристики работы: тема, цель, объект и предмет исследования, задачи и методы исследования, база исследования, его практическая значимость.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся. На защите руководитель ВКР и рецензент пользуются правом совещательного голоса.

Процесс защиты ВКР включает:

- Выступление обучающегося.
- Ответы на вопросы. По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно, вместе с тем датисчерпывающий ответ.

- Зачитывается отзыв научного руководителя.
 - Обучающемуся предоставляется заключительное слово. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения дипломного исследования и т.д. В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.
- Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются отметки, выставленные за ВКР. Оценка за ВКР вместе с темой работы вносится в Приложение к диплому.
- Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка ВКР, вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.
- Рекомендации к электронной презентации выпускной квалификационной работе:
- Электронная презентация сопровождает доклад обучающегося о ходе и результатах научного исследования в ходе публичной защиты ВКР.
- Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.
- Объем презентации определяется общей длительностью выступления (8-10 минут) и составляет не менее 15 слайдов.
- Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, в устном комментарии слайда «Проблема исследования, цель исследования, объект исследования, предмет исследования» выступающий называет только цель исследования, проблема, объект и предмет исследования воспринимается только визуально; гипотеза исследования озвучивается, а в комментарии слайда «Задачи исследования» говорится, что задачи исследования представлены на слайде (каждая задача называется позже в логике устного выступления, рекомендуется строить устное выступление по задачам ВКР).
- Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft Power Point.
- Фон слайдов должен быть единым для всей презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.
- Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики, диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.
- Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt (в отдельных случаях (если на слайд не помещается небольшое количество оставшегося текста) шрифт может быть уменьшен до 18). Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемый шрифт – TimesNewRoman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «темные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

4.2.3. Требования к результатам промежуточной аттестации и портфолио обучающегося

Портфолио документов

В этом разделе помещаются все имеющиеся у студента сертифицированные документы, подтверждающие его индивидуальные достижения: копии документов о предыдущем образовании; копии документов (свидетельств, сертификатов), подтверждающих обучение студента по программам дополнительного образования; копии сертификатов об участии в конференциях; информация о наградах, дипломы, грамоты, благодарственные письма; копии документов (свидетельств), подтверждающих участие студента в различных конкурсах, соревнованиях, акциях и т.д.; документальные подтверждения публикаций о студенте в журналах, газетах и иных изданиях; другие документы по усмотрению автора. Отзывы

В данном разделе могут быть представлены отзывы педагогов, руководителей разных уровней, коллег, рецензии на разработки студента, рекомендательные письма, самоанализ своей образовательной и профессиональной деятельности и т.д.: отзывы; рецензии; характеристики; самоанализ.

4.3. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Шифр и расшифровка компетенции	Индикаторы достижения компетенций, раскрываемые параметром	Параметр	Критерии оценивания			
			Баллы в интервале 86-100 % (высокий уровень, отлично) от максимальных ставятся в случае, если:	Баллы в интервале 71-85% (средний уровень, хорошо) от максимальных ставятся в случае, если:	Баллы в интервале 56-70% (низкий уровень, удовлетворительно) от максимальных ставятся в случае, если:	Баллы в интервале 0-55% (ниже порогового уровня, неудовлетворительно) от максимальных ставятся в случае, если:
Текст ВКР						
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать принципы эффективного поиска, критического анализа и синтеза информации, комплекс методик системного подхода для решения поставленных задач Уметь осуществлять эффективный поиск, критический анализ и синтез информации; использовать системный подход для решения поставленных задач Владеть навыками эффективного поиска, критического анализа и синтеза информации; способностью применять системный подход для решения поставленных задач	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов;	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты

		<p>определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы</p>	<p>сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают</p>	<p>структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о</p>
--	--	---	---	--	--	---

			сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.		сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений	Знать требования к определению круга задач в рамках поставленной цели; способы эффективного решения задач с учетом действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений. Уметь определять круг задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений. Владеть навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсы и ограничений	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов;	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материала; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи

		<p>обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал</p>	<p>значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам</p>	<p>к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту;</p>	<p>исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной</p>
--	--	---	---	---	--	--

			высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	экспериментальной работы	выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знать способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде. Уметь осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде. Владеть навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации своей роли в команде	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно;

		<p>использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов</p>	<p>обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки</p>	<p>имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и</p>	<p>сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке</p>	<p>поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают</p>
--	--	---	---	--	--	--

		исследования на конференциях	и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	заключения по результатам экспериментальной работы	положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к деловой коммуникации Уметь осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала,	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или

	<p>иностранным(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств</p>	<p>результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы направлению подготовки и профилю;</p>	<p>исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы</p>	<p>сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее</p>	<p>полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет</p>	<p>сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны</p>
--	--	--	--	---	---	--

		апробация результатов исследования на конференциях	сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знать основные категории философии, законы исторического развития общества, основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе Уметь анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материала; работа имеет несомненную	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель,	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не

	<p>историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению</p>	<p>практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа</p>	<p>глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора</p>	<p>поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения</p>	<p>сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы</p>
--	---	---	--	--	--	--

		подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях	источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни Уметь демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе принципов образования в течение всей жизни Владеть способами	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования;	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью,	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и

	<p>управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках выстроенной траектории саморазвития в течение всей жизни</p>	<p>научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы</p>	<p>материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень</p>	<p>есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень</p>	<p>практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления</p>	<p>задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной пороговой задачи. Положения, выносимые на</p>
--	---	---	--	---	--	--

		исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях	самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами	Знать нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики Уметь применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей деятельности Владеть навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований);	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель,	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет

<p>профессиональной этики</p>	<p>этики в своей профессиональной деятельности</p>	<p>актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая</p>	<p>чем свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы</p>	<p>поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы</p>	<p>раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень</p>	<p>практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и педагогической</p>
-------------------------------	--	---	---	---	--	---

		<p>значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы</p>
<p>ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные компоненты (в том числе</p>	<p>Знать основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и</p>	<p>Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки</p>	<p>Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель,</p>	<p>Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения</p>

<p>с использован ием информацио нно-коммуникаци онных технологий)</p>	<p>индивидуальных потребностей обучающихся Уметь разрабатывать в составе команды основные и дополнительные образовательные программы (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся Владеть навыками разработки в составе команды основных и дополнительных образовательных программ (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся</p>	<p>на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических</p>	<p>поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной</p>	<p>и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее</p>	<p>аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме</p>	<p>материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и</p>
---	---	---	--	--	---	---

		данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях	источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся	Знать традиционные и инновационные технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности

<p>я, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями и федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>федеральных государственных образовательных стандартов Уметь организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов Владеть способностью организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования</p>	<p>практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования.</p>	<p>обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов</p>	<p>научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не</p>	<p>и и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение</p>
--	--	---	---	---	---	--

	образовательных потребностей обучающихся	системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях	Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знать принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Уметь конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам);	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики

	<p>воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Владеть навыками конструирования и эффективной реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области;</p>	<p>обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о</p>	<p>глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного</p>	<p>носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к</p>	<p>замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов,</p>
--	---	--	---	---	---	---

		<p>правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы</p>
<p>ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении обучающихся</p>	<p>Знать инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Уметь применять</p>	<p>Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР</p>	<p>Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее</p>	<p>Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее</p>

<p>я, выявлять и корректировать трудности в обучении</p>	<p>инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Владеть инновационными технологиями осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении</p>	<p>(ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом</p>	<p>изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность</p>	<p>практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал</p>	<p>изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но</p>	<p>изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не</p>
--	---	--	---	---	---	--

		<p>предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследованию направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы</p>
<p>ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в</p>	<p>Знать инновационные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития,</p>	<p>Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение</p>	<p>Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно</p>	<p>Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и</p>	<p>Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не</p>

<p>профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями Уметь использовать инновационные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями Владеть инновационными психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-</p>	<p>обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы</p>	<p>необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе,</p>	<p>обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования в основном отражает цель и задачи исследуемой темы,</p>	<p>обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного</p>
---	---	---	---	---	---	---

		терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях	сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.	автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы	разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.	материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками	Знать способы организации эффективного взаимодействия с участниками	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к	Тема актуальна, и её значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических

<p>образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ</p>	<p>образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды Уметь эффективно взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды Владеть способностью эффективно взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной</p>	<p>по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на</p>	<p>исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на</p>	<p>воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает</p>	<p>воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и</p>
---	--	--	---	---	---	--

		<p>области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной пороговой задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы</p>
ОПК-8 Способен осуществлять	Знать способы эффективного применения	Соблюдение календарного плана выполнения этапов	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе

<p>ь педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний</p>	<p>специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности с учетом особенностей образовательной среды Уметь осуществлять эффективную педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды Владеть способностью осуществлять эффективную педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования;</p>	<p>проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного</p>	<p>теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную профессиональную и педагогическую задачу,.</p>	<p>проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования</p>	<p>не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления</p>
---	--	--	---	---	--	--

		<p>эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы</p>	
ПК-1	Знать	способов	Соблюдение	Тема актуальна, и ее	Тема актуальна, и её	Тема актуальна, но её	Тема актуальна, но

<p>Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней</p>	<p>применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы; правильность</p>	<p>значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления</p>	<p>значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную</p>	<p>значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению</p>	<p>её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный</p>
---	--	---	---	--	--	---

		<p>использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая</p>
--	--	--	---	---	---	---

						работы
ПК-2 Способен формировать представление о современной филологической науке и ее специфике	Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материала; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определенную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы студент

		<p>литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует обобщение.</p>	<p>демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует</p>
--	--	---	--	---	--	--

						практическая составляющая работы
ПК-3 Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы.	Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного эмпирического материала;	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. ВКР	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично,	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается ее необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не

		<p>достаточность использованной литературы; правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области; правильность использования системы обработки статистических данных; практическая значимость работы; соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю; апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу,. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объеме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга источников; отсутствует</p>	<p>аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются</p>
--	--	--	---	---	--	---

					обобщение.	плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
ПК-4 Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художественные явления.	Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью	Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР; соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам); степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований); актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов; корректность использования методов; обоснованность выводов; определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования; количественные показатели привлеченного	Тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики в работе обоснована ее теоретическая и практическая и значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность материал; работа имеет несомненную практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически взаимосвязаны. Структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают	Тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; Студент демонстрирует достаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения	Тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно- практической новизны не аргументировано. В работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость. Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и	Тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики замечания к последовательност и и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и

		<p>эмпирического материала;</p> <p>достаточность использованной литературы;</p> <p>правильность использования оборудования;</p> <p>эрудиция в предметной области; владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области;</p> <p>правильность использования системы обработки статистических данных;</p> <p>практическая значимость работы;</p> <p>соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю;</p> <p>апробация результатов исследования на конференциях</p>	<p>переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы. Студент демонстрирует высокий уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. Автор работы продемонстрировал высокий уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы.</p>	<p>собранного материала по теме ВКР. ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную профессиональную и педагогическую задачу. Исследование базируется на обширной источниковой базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа. автор работы продемонстрировал достаточный уровень умений использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа, делать выводы и заключения по результатам экспериментальной работы</p>	<p>задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач по теме исследования структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме студент демонстрирует пороговый уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР. Нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования в исследовании используется информация из ограниченного круга</p>	<p>положения анализа не аргументированы студент демонстрирует недостаточный уровень понимания и осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала по теме ВКР ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и профессиональной педагогической задачи. Положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования. работа носит реферативный характер, отсутствует практическая составляющая работы; материалы,</p>
--	--	--	---	--	---	---

					источников; отсутствует обобщение.	используемые в ВКР, являются плагиатом. Отсутствует практическая составляющая работы
Защита ВКР						
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Знать способы осуществления эффективного социального взаимодействия, принципы формирования команд и распределения ролей их участников, пути реализации своей роли в команде. Уметь осуществлять эффективное социальное взаимодействие, реализовывать свою роль в команде. Владеть навыками осуществления эффективного социального взаимодействия, рациональными способами реализации	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента:	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада;	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не

	своей роли в команде	логичность, глубина, правильность и полнота ответов	соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда	отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов,
--	----------------------	---	--	---	---	---

					корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	испытывает трудности в ответах.
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать принципы построения устного и письменного высказывания на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), требования к деловой коммуникации Уметь осуществлять в профессиональной сфере устную и письменную деловую коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) Владеть методами деловой коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) в профессиональной сфере с применением адекватных языковых форм и средств	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию.студент отвечает на вопросы и замечания точно и	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в

			<p>корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.</p>	<p>практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.</p>
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурн</p>	<p>Знать основные категории философии, законы исторического развития общества,</p>	<p>Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность</p>	<p>Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет,</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при</p>	<p>Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются</p>

<p>ое разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>основы этики и межкультурного взаимодействия в обществе Уметь анализировать особенности межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Владеть навыками восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию.студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения</p>	<p>выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть</p>	<p>раскрытия причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные</p>	<p>причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента</p>
--	--	---	---	--	---	---

			проблемы студентом.	замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать ключевые принципы тайм-менеджмента, способы выстраивания и реализации траектории саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни Уметь демонстрировать навыки самоконтроля и рефлексии, самостоятельно корректировать обучение по выбранной образовательной траектории на основе	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из

	<p>принципов образования в течение всей жизни Владеть способами управления своей деятельностью с учетом интересов и образовательных потребностей в рамках траектории саморазвития в течение всей жизни</p>	<p>материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов</p>	<p>указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании</p>	<p>наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и</p>
--	--	--	--	--	--	---

				экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членом экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ОПК-1 Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Знать нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики Уметь применять на практике нормативно-правовые акты и нормы профессиональной этики в своей профессиональной деятельности Владеть навыками практического применения нормативно-правовых актов и норм профессиональной этики в своей профессиональной деятельности	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования

			<p>сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не</p>	<p>данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на</p>
--	--	--	--	--	---	--

					раскрывают до конца сущности вопроса.	замечания.
ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Знать основные характеристики и элементы основных и дополнительных образовательных программ, базовые принципы их проектирования (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся Уметь разрабатывать в составе команды основные и дополнительные образовательные программы (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся Владеть навыками разработки в составе команды основных и дополнительных образовательных	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её

	программ (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) с учетом особенностей конкретной образовательной среды и индивидуальных потребностей обучающихся		монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ОПК-3 Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную	Знать традиционные и инновационные технологии организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала;	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и

<p>ую деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>Уметь организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p>	<p>числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>Уметь организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов</p> <p>Владеть способностью организовывать в стандартных и нестандартных эффективную совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с</p>	<p>соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения.</p> <p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию.студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству демонстрации слайдов; студент использует научную и</p>	<p>хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к</p>	<p>хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена</p>
--	--	---	--	---	--	--

	требованиями федеральных государственных образовательных стандартов образовательных потребностей обучающихся			соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ОПК-4 Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Знать принципы и инновационные подходы к осуществлению духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Уметь конструировать и осуществлять процесс духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей Владеть навыками конструирования и эффективной	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении,	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в

	<p>реализации процесса духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает</p>	<p>заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не</p>
--	--	--	--	--	---	--

					трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.	понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ОПК-5 Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Знать инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Уметь применять инновационные технологии организации контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении Владеть инновационными технологиями осуществления контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, выявления и коррекции трудностей в обучении	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную специфику специальности	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения

			<p>отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса.</p>	<p>результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.</p>
ОПК-6 Способен использовать	Знать инновационные психолого-педагогические	Качество устного доклада: логичность, точность	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две	Выступление на защите структурировано,	Выступление на защите не структурировано,

<p>психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>Уметь использовать инновационные психолого-педагогические технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p> <p>Владеть инновационными психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями</p>	<p>формулировок, обоснованность выводов.</p> <p>Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения.</p> <p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают</p>	<p>неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и</p>	<p>допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими</p>	<p>недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация</p>
---	--	--	---	--	--	---

			самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.	пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы,.	составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Знать способы эффективного применения специальных научных знаний при осуществлении педагогической деятельности с учетом особенностей образовательной среды Уметь осуществлять эффективную педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды Владеть способностью осуществлять эффективную педагогическую	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении,	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в

	<p>деятельность на основе специальных научных знаний с учетом особенностей образовательной среды</p>	<p>и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта суть вопроса.</p>	<p>и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сути доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает</p>	<p>заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сути работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно</p>
--	--	--	--	--	---	---

					трудности в ответах на вопросы,.	реагирует на замечания.
ПК-1 Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней	Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной

			<p>монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы,.</p>	<p>Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сути работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сути вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.</p>
<p>ПК-2 Способен формировать представление у обучающихся о современной филологической науке и ее специфике</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных</p>	<p>Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных рамок; использование презентационного оборудования и/или раздаточного</p>	<p>Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задачи работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при</p>	<p>Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из</p>

	<p>Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов</p>	<p>указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании</p>	<p>наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности</p>
--	--	--	--	--	--	--

				экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы,.	вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
ПК-3 Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы.	Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью.	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию.студент отвечает на вопросы и замечания точно и	Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако	Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении,

			<p>корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.</p>	<p>имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы,.</p>	<p>читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.</p>
<p>ПК-4 Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художествен</p>	<p>Знать способов применения профессиональных знаний технологического или методического характера, в том числе инновационных Уметь решать задачи развития области профессиональной деятельности и (или)</p>	<p>Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов. Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных</p>	<p>Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается</p>	<p>Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования,</p>	<p>Выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки</p>

<p>ные явления.</p>	<p>организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных Владеть навыками определения стратегии, управления процессами и деятельностью</p>	<p>требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения. Качество ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов</p>	<p>дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;; речь студента грамотна и убедительна свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.</p>	<p>погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь студента грамотна и убедительна. Доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности</p>	<p>допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и</p>	<p>исследования, допущены грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной Доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей</p>
---------------------	--	---	---	---	--	--

				терминологию. студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса.	последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии. Студент испытывает трудности в ответах на вопросы,.	своей специальности терминологией. студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.
--	--	--	--	--	---	---

Оценивание результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности и для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Знать основы физической культуры и здорового образа жизни, виды физических упражнений для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности Уметь применять средства физической культуры и спорта для ведения здорового образа жизни, обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности. Владеть навыками по сохранению и укрепления здоровья для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении ярко проявляются оригинальность и изобретательность .	Портфолио выпускника характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание такого портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность	Портфолио выпускника демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего, в нем могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и творческий элемент в оформлении.	В портфолио выпускника данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития исследовательского, творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устной, так и письменной), социальной инициативности	Портфолио выпускника по которому трудно сформировать общее представление о достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из разных категорий. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные общекультурные и профессиональные компетенции.
---	--	---	--	---	--	--

<p>УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности и для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>УК-8.1. Знать методы создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов УК-8.2. Уметь создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов УК-8.3. Владеть навыками создания и поддержки в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.</p>	<p>Всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении ярко проявляются оригинальность и изобретательность</p>	<p>Портфолио выпускника характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. Содержание такого портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.</p>	<p>Портфолио выпускника демонстрирует солидные знания и умения обучающегося, но, в отличие от предыдущего, в нем могут отсутствовать некоторые элементы из необязательных категорий, а также может быть недостаточно выражена оригинальность в содержании и отсутствовать творческий элемент в оформлении.</p>	<p>В портфолио выпускника данного уровня основной акцент сделан на обязательной категории, по которой можно судить об уровне сформированности программных знаний и умений. Отсутствуют свидетельства, демонстрирующие уровень развития исследовательского, творческого мышления, прикладных умений, способности к содержательной коммуникации (как устной, так и письменной), социальной инициативности</p>	<p>Портфолио выпускника по которому трудно сформировать общее представление о достижениях обучающегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из разных категорий. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств, отражающих основные общекультурные и профессиональные компетенции.</p>
---	---	--	--	--	---	---

4.4. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Изучение лирических произведений в IX классе средней школы / Урта мәктәпнең IX сыйныфында лирик әсәрләрне өйрәнү
2. Научная и методическая деятельность Ф.Галимуллина. / Ф.Галимуллинның фәнни һәм методик эшчәнлеге
3. Мифопоэтическая картина мира в произведениях Г.Гильманова. / Г.Гыйльманов әсәрләрендә дөньяның мифопоэтик картинасы
4. Типология героев в татарской прозе 20-30 годов XX века. / XX гасырның 20-30 еллар татар прозасында геройларның типлары
5. Употребление однородных членов предложений и обобщающих слов в татарских газетах и журналах /Вақытлы матбугатта жөмләнәң тиндәш кисәкләрәнәң һәм гомумиләштерүче сүзләрнең кулланылышы
6. Стилистические особенности использования причастий в произведениях Мадины Маликовой/ Мәдинә Маликова әсәрләрендә сыйфат фигыльнең стилистик кулланылышы
7. Использование технологии развития критического мышления на уроках татарского языка как средство повышения творческой активности учащихся /Татар теле дәресләрендә укучыларның ижади активлыгын арттыру чарасы буларак критик фикерләү сәләтен үстерү технологиясен куллану
8. Г.Кутуй ижатын цифрлы белем бирү ресурслары кулланып укыту/ Изучение творчества А. Кутуя с использованием цифровых ресурсов
9. по психологии: Формирование мотивации обучения у младших подростков на уроках родного языка и литературы
10. Использование игровых технологий на уроках родного языка как метод повышения продуктивности мышления
11. Развитие критического мышления и воображения на уроках литературы
12. Историзмы в романах М.Хабибуллина и способы их перевода на русский язык/ М.Хабибуллин романнарында тарихи сүзләр һәм аларны русчага тәржемә итү ысуллары.
13. Использование видов искусства на уроках татарской литературы в 5-7 классах /5-7 сыйныфларда татар әдәбияты дәресләрендә сәнгать төрләренән файдалану
14. Языковые особенности романа Г.Абсалямова “Белые цветы” и изучение его в школе/Г.Әпсәләмовның “Ак чәчәкләр” романының тел-стиль үзенчәлекләре һәм аны мәктәптә өйрәнү
15. Современный урок татарского языка: структура, содержание и виды работ/ Заманча татар теле дәресе: төзелеше, эчтәлеге, эш төрләре
16. Поэтический синтаксис произведений Ф.Яруллина / Ф.Яруллин әсәрләренәң поэтик синтаксисы
17. Использование квест-технологии при изучении в школе татарского фольклора/ Мәктәптә фольклор әсәрләрен квест-технологиясе ярдәмендә өйрәнү
18. Традиции и новаторство в поэзии М.Акмуллы / М. Акмулла ижатында традиция һәм Новаторлык
19. Гражданская лирика Х.Туфана и особенности ее изучения в школе. / Х.Туганның гражданлык лирикасы һәм аны мәктәптә өйрәнү
20. Развитие критического мышления и воображения на уроках иностранного языка
21. Особенности изучения татарского языка в современной школе / Хәзерге мәктәп шартларында татар телен өйрәтү үзенчәлекләре.
22. Методические аспекты изучения татарской литературы в школах с русским языком обучения/ Рус мәктәпләрендә татар әдәбиятын өйрәнүнең методик юнәлешләре
23. Разработка и методика использования электронных дидактических материалов для изучения татарского языка в современных условиях /Хәзерге белем бирү шартларда татар телен өйрәнү өчен дидактик электрон материал әзерләү һәм куллану.
24. Изучение автобиографических произведений на уроках татарской литературы с использованием кейс-технологии /Татар әдәбияты дәресләрендә автобиографик әсәрләрне кейс-технологиясе ярдәмендә өйрәнү.
25. Изучение творчества Гарифа Ахунова в условиях дистанционного обучения/ Дистанцион белем бирү шартларында Гариф Ахунов ижатын өйрәтү.
26. Изучение творчества Мухаммада Махдиева с использованием информационных технологий /Мөхәммәт Мәһдиев ижатын информатик технологияләр кулланып укыту .
27. Творчество Зөлфәтә в татарской литературе и изучение его с использованием информационных технологий / Татар әдәбиятында Зөлфәт ижаты һәм аны информатик технологияләр кулланып укыту
28. Литературно-эстетические особенности творчества Туфана Миннулина / Туфан Миннуллин ижатында әдәби-эстетик эзләнүләр
29. Изучение темы исторических событий в татарской литературе XX века в условиях цифрового образования /XX йөз татар әдәбиятында тарихи вакыйгалар темасын цифрлы белем бирү шартларында укыту
30. Использование информационных технологий для организации внеклассной работы учащихся по родному языку./ Туган тел бунча сыйныфтан тыш эшнә оештыруда мөһүлмәти технологияләр куллану
31. Особенности использования цифровых ресурсов в обучении школьников родному (татарскому) языку./ Укучыларны туган теленә өйрәтүдә цифрлы ресурслар куллану
32. Использование мультимедийной и интерактивной техники при обучении раздела «Имя существительное» в школе/ Мәктәптә «Исем» бүлеген мультимедия һәм интерактив техника кулланып өйрәнү
33. Полиэтнокультурное воспитание на уроках татарской литературы. / Татар әдәбияты дәресләрендә полиэтномәдәни тәрбия бирү
34. Особенности анализа романов на уроках татарской литературы в национальной школе. /

Милли мәктәптә әдәбият дәрәсләрендә роман текстларын анализлау үзәнчәлекләре.

35. Образ Ш.Марджани в татарской литературе/ Татар әдәбиятында Ш.Мәржани образы

36. Нравственный идеал в рассказах Ф.Ярулина. / Ф.Яруллин хикәяләрендә әхлакый идеал

37. Произведения современной татарской литературы в школьных учебниках / Мәктәп дәрәсләкләрендә хәзерге әдәбият.

**Приложение к протоколу
заседания ГЭК от _____ № _____**

Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче выпускной квалификационной работы ФИО обучающегося__

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика текста выпускной квалификационной работы и защиты выпускной квалификационной работы обучающегося (в том числе отзывы и рецензии)

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Критерии оценивания освоения компетенций при подготовке и защите выпускной квалификационной работы

Код компетенции	Расшифровка компетенции	Уровень освоения компетенции (подчеркнуть нужное)
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

	жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	Средний Низкий Ниже порогового
УК – 9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
УК - 10	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ОПК - 9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-1	Способен формировать у обучающихся систему знаний об основных этапах развития родного языка и литературы с древности до наших дней	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-2	Способен формировать представление у обучающихся о современной филологической науке и ее специфике	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

ПК-3	Способен формировать у обучающихся умения работать с различными видами текстов, самостоятельно проводить филологические анализы	Высокий Средний Низкий Ниже порогового
ПК-4	Способен формировать у обучающихся умения анализировать, оценивать и сопоставлять языковые и художественные явления.	Высокий Средний Низкий Ниже порогового

5. Оценка за подготовку к защите и защита ВКР

№ п/п	Предмет оценки	Балл
1	Текст выпускной квалификационной работы	80
2	Защита выпускной квалификационной работы	20
Общий балл		100

Итоговая оценка за подготовку к защите и защите выпускной квалификационной работы _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

 ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

**Список литературы, необходимой для подготовки к защите и защита выпускной
квалификационной работы**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки: Родной язык и литература, Дошкольное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2025

Литература:

1. Басаков М.И. От реферата до дипломной работы: рекомендации студентам по оформлению текста: учебное пособие для студентов вузов и колледжей. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. - 64 с. Текст: непосредственный. – [30экз.]

2. Валиахметова А.Н., Аухадеева Л.А. 'Учебно-ознакомительная практика': учебно- методическое пособие для студентов очной формы обучения, по направлению подготовки 050100 'Педагогическое образование' (с двумя профилями) квалификация 'бакалавр'. - Казань: Казан. ун-т, 2016. - 100 с.

https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/34805/Uch_metod_posobie_2016_Valiahmetova_A.N..pdf?sequence=-1&isAllowed=y

3. Камаева Р.Б., Ахтариева Р.Ф. Моделирование уроков с применением активных и интерактивных методов обучения. - Казань: РИЦ 'Школа', 2020. - 88 с. - [5 экз.]

4. Курбатов Х.Р. Суз сэнгате: татар теленең лингвистик стилистикасы һәм поэтикасы. - Казан, 2002. - 199 б. - Текст: непосредственный. [10 экз.]

5. Мугтасимова Г.Р. Особенности перевода этнографических реалий с татарского языка на турецкий // Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики: Электронный сборник научных трудов / Под ред. В.М. Панфиловой. - Елабуга: Изд. ЕИ КФУ. - 2017.

- С. 124-126. URL: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/128590/spfmpjvtp2017_130_132.pdf?sequence=-1&isAllowed=y

6. Набиуллина Г.А. Перевод художественного текста. Конспект лекций / Г.А. Набиуллина, Казан. федер. ун-т. - Казань, 2014. - URL: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21755/10_179_kl-000624.pdf?sequence=1&isAllowed=y

7. Хайрутдинова Г.А., Трудные вопросы грамматики : учебное пособие / Г.А. Хайрутдинова, А.Ю. Чернышёва. - Казань : Изд-во Казан.ун-та, 2016. - 134 с. - ISBN 978-5-00019-566-6 - Текст : электронный //

ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785000195666.html> (дата обращения: 18.08.2020). - Режим доступа : по подписке.

8. Хаков В.Х. Татар әдәби теле: Стилистика. - Казан, 1999. - 304 б. - Текст: непосредственный. [15 экз.]

9. Харисов Ф. Ф. Полингваль белем бирү шартларында татар теле һәм әдәбияты укытучысының һөнәри үсеше һәм үзлегенән белем алу системасы / Ф.Ф. Харисов // Татарское языкознание в контексте Евразийской гуманитарной науки: Материалы Международной научно-практической конференции (Казань, 1-4 ноября 2016г.). - С. 365-371. - URI: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/109405>

10. Харисова Ч.М. Компетентностный подход в обучении родному языку / Ч.М. Харисова // Модернизация педагогического образования : Сборник научных трудов Международного форума

(Казань, 3-5 июня 2015 г.). - С. 289-29. URI: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/29882>

11..Хусаинова А.Х. Информационные технологии: Конспект лекций/ А.Х. Хусаинова; Казанский (Приволжский) федеральный университет. - Казань, 2014. - 114 с. URL: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21826/10_162_A5kl000748.pdf?sequence=1&isAllowed=y

12.Юсупов Р.А. Вопросы перевода, сопоставительной типологии и культуры речи. - Казань: татар.книж. изд-во, 2005. - 383 с.- Текст: непосредственный. [61экз.]

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) подготовки: Родной язык и литература, Дошкольное образование

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: заочное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2025

1. Операционная система Microsoft office professional plus 2010
2. Kaspersky Endpoint Security для Windows
3. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM» 4
- Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
5. Электронная библиотечная система «Консультант студента»

Макет отзыва руководителя выпускной квалификационной работы

ОТЗЫВ

руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося _____ группы
V курса, направления подготовки (специальности) 44.03.05 – Педагогическое
образование (с двумя профилями подготовки), профиля:
Родной язык и литература, дошкольное образование
Елабужского института КФУ

[Фамилия И.О. обучающегося – автора ВКР в родительном падеже] [Текст

отзыва]

Оценивание параметров текста ВКР

Параметр	Оценка
Соблюдение календарного плана выполнения этапов работы; соблюдение требований к структуре ВКР;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Соблюдение требований к оформлению ВКР (ее отдельным компонентам);	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Степень самостоятельности текста ВКР (результат проверки на наличие заимствований);	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Актуальность исследования; научная новизна, наличие самостоятельно полученных результатов;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Определенность объекта и предмета исследования, их соответствие методам исследования;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Корректность использования методов; обоснованность выводов;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Количественные показатели привлеченного эмпирического материала; достаточность использованной литературы;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Правильность использования оборудования; эрудиция в предметной области;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Владение понятийно-терминологическим аппаратом предметной области;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Практическая значимость работы;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Соответствие темы исследования направлению подготовки и профилю;	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]
Апробация результатов исследования на конференциях	[Отлично, Хорошо, Удовлетворительно, Неудовлетворительно]

[Ученая степень (при наличии),
ученое звание (при наличии),
должность руководителя ВКР]

_____ [Фамилия И.О. руководителя ВКР]
(подпись)

